

Vivienda

Diagnóstico y soluciones de la
sociedad española

Marzo de 2026



Índice de contenidos

	Pág.
1. Introducción, ficha técnica y presentación de resultados	3-4
2. Alcance y contexto social de la crisis de vivienda	5
3. Los partidos políticos y la crisis de vivienda	17
4. El diagnóstico de la sociedad española	38
5. Algunas otras propuestas	55
6. Experimento: ranking de políticas de vivienda	64



Vivienda: diagnóstico y soluciones de la sociedad española

Esta presentación recoge los resultados de una encuesta realizada por More in Common en España entre el 12 y el 28 de febrero de 2026, centrada en analizar cómo viven e interpretan los españoles el problema de la vivienda, así como las soluciones que reclaman y que estarían dispuestos a apoyar. En un momento en el que el acceso a un hogar se ha convertido en una de las principales preocupaciones sociales, el estudio busca ofrecer una radiografía rigurosa de las experiencias, percepciones y preferencias de la ciudadanía ante una crisis que está marcando profundamente la vida cotidiana de millones de personas.

La encuesta se basa en una muestra representativa de 5.723 entrevistados, lo que permite analizar con gran precisión las diferencias de opinión y experiencias entre distintos grupos sociales. El tamaño de la muestra hace posible explorar cómo varían las percepciones sobre la vivienda según la generación —desde la Generación Z hasta la Generación Silenciosa—, según la intención de voto en unas hipotéticas elecciones generales —entre votantes de Podemos, Sumar, PSOE, PP y Vox—, y según la situación residencial y patrimonial de las personas: propietarios, multipropietarios, caseros, inquilinos, personas que han heredado o esperan heredar una vivienda, y personas que ni han heredado ni prevén heredar.

Más allá de recoger opiniones, la encuesta incorpora dos ejercicios diseñados para comprender mejor las dinámicas profundas del debate público sobre la vivienda. El primer ejercicio mide el llamado “gap de prioridades”, es decir, la distancia entre los problemas que la ciudadanía considera más importantes, como la vivienda, y aquellos en los que percibe que se centra la acción política. El segundo es un experimento de elección forzada entre políticas que permite identificar qué políticas públicas de vivienda generan un apoyo real cuando las personas se ven obligadas a priorizar entre alternativas; añadimos, así, una capa adicional a los niveles de apoyo que hemos medido para un total de 32 políticas públicas.

En conjunto, el estudio ofrece no solo un diagnóstico del problema de la vivienda en España, sino también una visión detallada de cómo la sociedad interpreta sus causas, cómo afecta a distintos grupos y qué soluciones cuentan con un mayor respaldo social.

Si deseas acceder a los microdatos de la encuesta, escribe a hola@moreincommon.com

Ficha técnica de la encuesta y presentación de los resultados

Ficha técnica de la encuesta



Trabajo de Campo: 12 a 28 de febrero de 2026



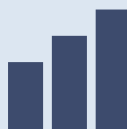
Muestra: 5723 encuestados



Universo: Población mayor de edad residente en España y con derecho a voto



Método: Entrevista online (CAWI)



Cuotas: Edad y género (entrecruzadas), CCAA, tamaño del municipio e ingresos mensuales netos del hogar



Margen de error: $\pm 1,34\%$ con un intervalo de confianza del 95%



En ocasiones los datos en los gráficos pueden no sumar 100% debido al redondeo

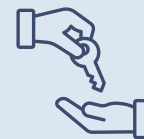
Segmentaciones utilizadas en esta presentación (con pesos aplicados)



Propietarios (de vivienda habitual)
N = 3696



Inquilinos
N = 1117



Caseros
N = 413



Herederos
N = 2312



No Herederos
N = 3365



Generación Z (18-27 años)
N = 713



Millennials (28-43 años)
N = 1220



Generación X (44-59 años)
N = 1805



Baby Boomers + Generación Silenciosa (60 años o más)
N = 1985

Los resultados de la encuesta se presentan desagregados según distintas variables. En particular, el análisis se realiza en función de la intención de voto en unas hipotéticas elecciones generales, lo que permite comparar las opiniones de quienes votarían a Podemos, Sumar, PSOE, PP o Vox. Esta perspectiva ayuda a identificar hasta qué punto el diagnóstico del problema de la vivienda y el apoyo a distintas soluciones varían entre electorados.

Además, los resultados se muestran por edad, distinguiendo entre Generación Z, Millennials, Generación X, Baby Boomers y Generación Silenciosa, y por situación residencial y patrimonial. En este último caso se diferencian perfiles como propietarios, caseros, inquilinos, personas que han heredado o esperan heredar una vivienda, y personas que no han heredado ni prevén heredar. Esta combinación de variables permite realizar un análisis multidimensional, identificando no solo diferencias políticas, sino también generacionales y socioeconómicas en la forma en que los españoles viven y entienden la crisis de la vivienda.

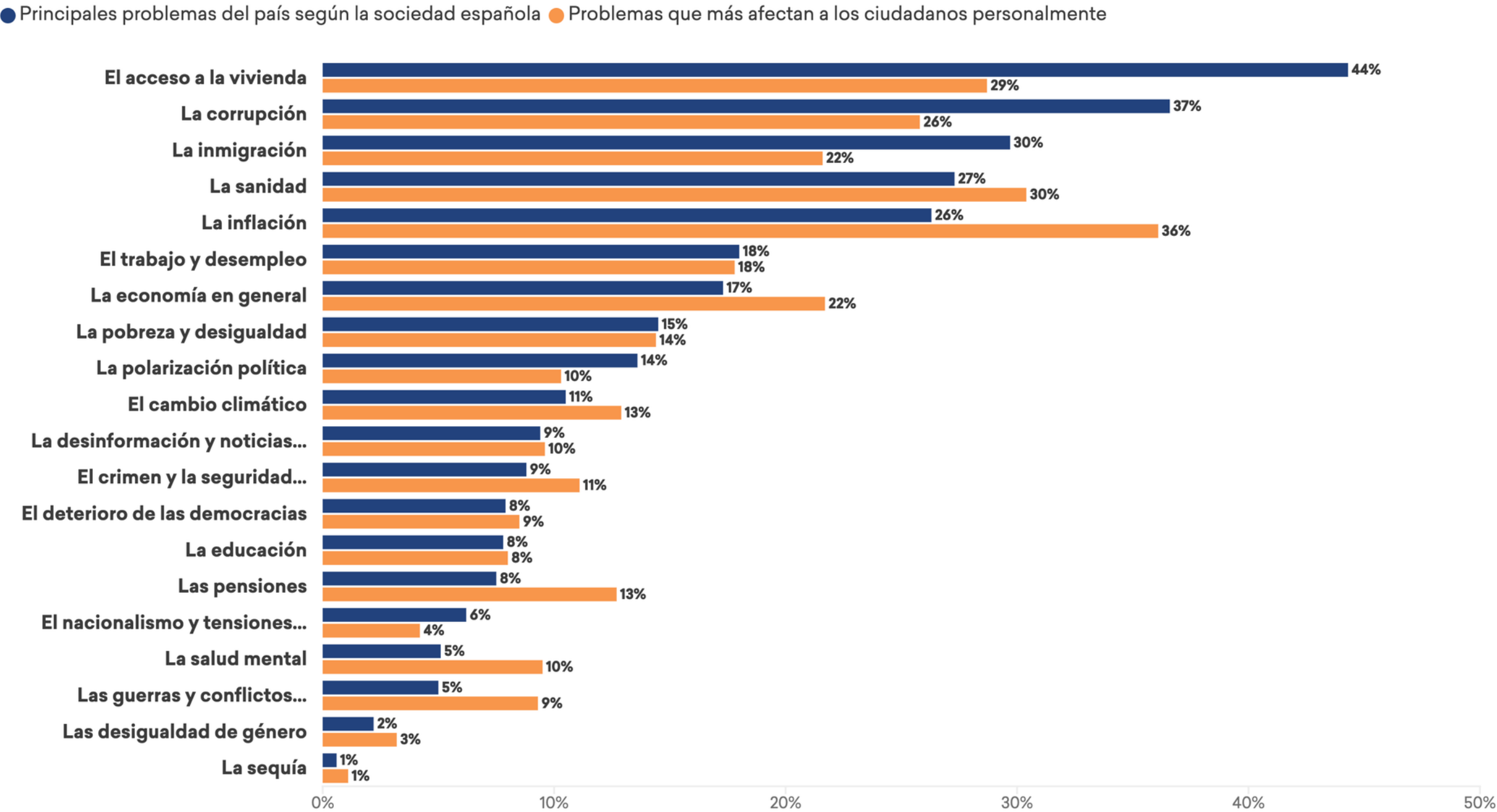
1 Alcance y contexto social de la crisis de la vivienda

Alcance y contexto social de la crisis de la vivienda: resumen de los hallazgos de la encuesta

- El acceso a la vivienda se ha convertido en la principal fuente de preocupación para la sociedad española. Junto con la inflación y la sanidad, es uno de los problemas que más condiciona la vida cotidiana. Cuatro de cada diez ciudadanos califican la situación como una “emergencia social”, y otros cinco de cada diez como un “problema grave”.
- El impacto es directo y generalizado: un 66% de los ciudadanos afirma estar personalmente afectado por el problema de la vivienda, y un 42% de propietarios e inquilinos reconoce haber tenido dificultades para pagar el alquiler o la hipoteca en algún momento del último año.
- Existen dificultades crecientes para acceder a la propiedad con recursos propios: entre los propietarios más jóvenes es mucho más frecuente haber necesitado ayuda económica familiar, herencias o donaciones para comprar vivienda que entre las generaciones de mayor edad.
- Esta crisis se desarrolla además en un contexto de desafección con el funcionamiento del sistema. Cerca de siete de cada diez españoles creen que el sistema político necesita cambios profundos o está roto, y una proporción similar expresa esa misma desconfianza hacia el sistema económico. Para el 65% de la población, el sistema democrático está controlado por unos pocos y no representa adecuadamente a la ciudadanía común.

El problema del acceso a la vivienda, alta saliencia y alto impacto entre la población española

Diferencia entre los principales problemas del país y los temas que más afectan personalmente a los españoles



Al preguntar sobre los tres principales problemas a los que se enfrenta el país, el acceso a la vivienda se coloca en primer lugar junto a la corrupción, la inmigración, la sanidad y la inflación.

Sin embargo, al preguntar sobre los problemas que más afectan personalmente a los ciudadanos en su día a día, el ranking cambia ligeramente: la vivienda baja al tercer puesto, la corrupción al cuarto y la inmigración al quinto, mientras que el primero y el segundo pasan a estar ocupados por la inflación y la sanidad, respectivamente.

La economía en general, el cambio climático, el crimen y la seguridad, la salud mental o las pensiones son otros de los temas en los que el porcentaje de personas que los señalan como problemas que les afectan personalmente es superior al porcentaje de los que los señalan como problemas del país.

Resultados mostrados para el total de la población. Preguntas realizadas: a) En su opinión, ¿cuáles son los tres problemas más importantes a los que se enfrenta nuestro país en la actualidad? Escoja tres opciones. b) Pensando en su situación personal y en su día a día, ¿cuáles diría que son los tres problemas que más le afectan a usted personalmente? Escoja tres opciones

Problemas del país: el acceso a la vivienda, principal desafío según todas las generaciones y casi todos los votantes de grandes partidos nacionales

	RÁNKING DE PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS POR VARIABLES														
	Total	Gen Z	Millennials	Gen X	Baby Boomers y Silenciosa	Podemos	Sumar	PSOE	PP	Vox	Propietarios	Caseros	Inquilinos	Herederos	No herederos
El acceso a la vivienda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1
La corrupción	2	4	2	2	2	5	4	3	2	2	2	1	2	2	2
La inmigración	3	2	3	3	4	18	15	10	3	1	3	3	5	3	4
La sanidad	4	6	5	4	3	2	2	2	5	8	4	5	4	5	3
La inflación (subida de precios)	5	3	4	5	5	3	7	4	4	4	5	4	3	4	5
El trabajo y desempleo	6	5	6	6	10	9	9	7	7	7	7	6	7	6	6
La economía en general	7	7	7	7	9	8	10	11	6	5	6	7	6	7	7
La pobreza y desigualdad	8	9	8	8	7	6	3	6	10	9	9	15	8	9	8
La polarización política	9	11	10	9	6	11	6	5	8	14	8	8	9	8	9
El cambio climático	10	14	15	10	8	7	8	8	14	18	10	9	14	10	10
La desinformación y noticias falsas	11	10	13	15	11	4	5	9	18	16	11	11	15	11	14
El crimen y la seguridad ciudadana	12	8	9	13	15	16	18	18	12	6	12	16	13	12	11
El deterioro de las democracias	13	18	16	12	12	13	14	15	11	11	13	13	12	13	13
La educación	14	12	11	11	17	12	11	12	15	13	14	12	11	16	15
Las pensiones	15	15	12	14	14	17	12	14	13	10	16	18	10	15	12
El nacionalismo y tensiones territoriales	16	19	18	16	13	14	19	19	9	12	15	10	17	14	16
La salud mental	17	13	14	17	18	10	16	16	16	15	18	17	16	18	17
Las guerras y conflictos internacionales	18	17	17	18	16	20	13	13	17	17	17	14	18	17	18
Las desigualdad de género	19	16	19	19	19	15	17	17	19	22	19	19	19	19	19

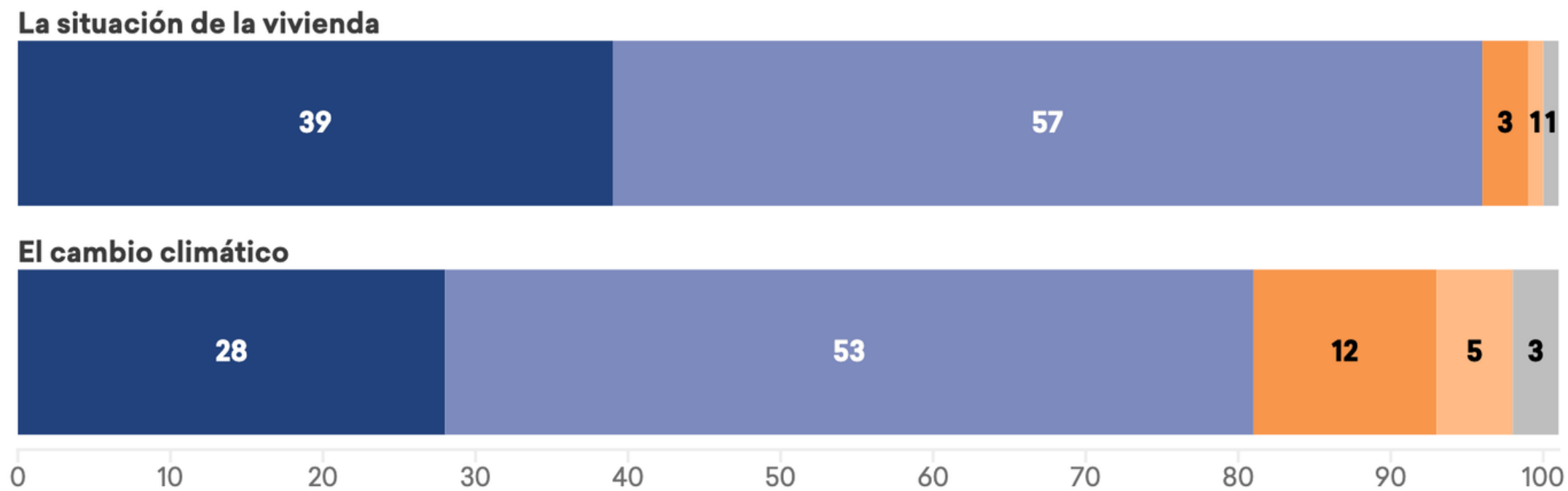
Problemas personales: cuanto menor es la edad, mayor es el impacto personal del problema de la vivienda en España, que afecta especialmente a los inquilinos

	RÁNKING DE PROBLEMAS QUE MÁS AFECTAN PERSONALMENTE A LOS CIUDADANOS														
	Total	Gen Z	Millennials	Gen X	Baby Boomers + Silenciosa	Podemos	Sumar	PSOE	PP	Vox	Propietarios	Caseros	Inquilinos	Herederos	No herederos
La inflación (subida de precios)	1	2	1	1	2	4	1	3	1	2	1	2	2	1	1
La sanidad	2	7	3	2	1	3	3	1	4	5	2	1	4	2	2
El acceso a la vivienda	3	1	2	3	4	1	2	2	5	4	6	6	1	3	3
La corrupción	4	5	5	4	3	7	11	9	2	3	3	3	5	4	4
La economía en general	5	6	4	5	7	9	6	8	3	6	5	4	3	5	6
La inmigración	6	4	6	6	6	18	17	16	6	1	4	5	7	6	5
El trabajo y el desempleo	7	3	7	7	15	11	5	5	7	8	8	8	6	7	7
La pobreza y la desigualdad	8	9	8	8	10	6	7	7	10	9	10	14	8	9	8
El cambio climático	9	15	12	9	8	2	4	4	13	16	7	12	13	8	10
Las pensiones	10	17	17	11	5	10	13	11	9	10	9	11	9	10	9
El crimen y la seguridad ciudadana	11	10	10	10	14	16	18	17	11	7	12	9	10	11	12
La polarización política	12	16	15	13	9	13	9	10	8	13	11	15	14	13	11
La desinformación y las noticias falsas	13	13	13	15	11	5	10	6	17	18	15	7	12	12	13
La salud mental	14	8	9	12	18	15	15	13	18	11	17	17	11	14	16
Las guerras y los conflictos internacionales	15	14	14	16	13	17	8	12	12	17	13	16	17	15	14
El deterioro de las democracias	16	20	16	14	12	8	12	14	14	12	14	10	16	16	15
La educación	17	11	11	17	16	12	14	15	15	15	16	13	15	17	17
El nacionalismo y las tensiones territoriales	18	19	19	18	17	19	20	19	16	14	18	18	19	18	18
La desigualdad de género	19	12	18	19	19	14	16	18	19	19	19	19	18	19	19

La situación de la vivienda, una emergencia social o un problema grave para el 96% de la sociedad española

¿Cómo describiría usted la situación de la vivienda / el cambio climático?

● Es una emergencia social ● Es un problema grave ● Es un problema menor ● No es un problema ● No lo sé



La situación de la vivienda es percibida por la sociedad española como un problema al menos tan grave como el cambio climático. En total, un 96% de los encuestados considera las dificultades de acceso a la vivienda como una emergencia social o un problema grave, frente al 81% que opina lo mismo sobre el cambio climático.

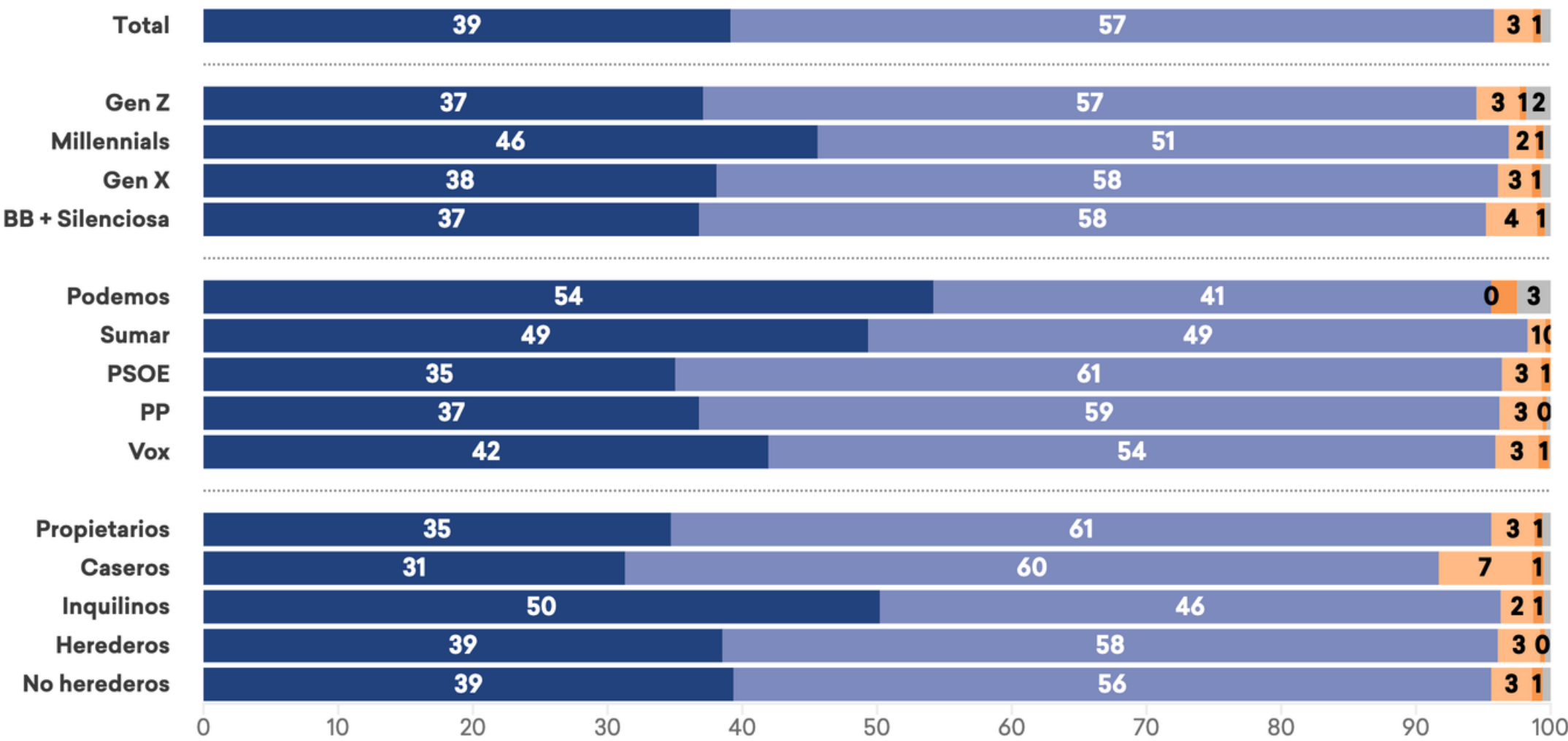
Además, la proporción de personas que califican la vivienda directamente como “emergencia social” (39%) es significativamente mayor que la que considera el cambio climático una emergencia (28%). En conjunto, los datos sugieren que la crisis de la vivienda se ha consolidado como uno de los problemas más urgentes y prioritarios para la ciudadanía, por encima incluso de amenazas existenciales como el clima.

Resultados mostrados en % para el total de la población. La pregunta en torno al cambio climático fue realizada en una encuesta de abril de 2025 y se empleó la opción "Es una emergencia" en lugar de "Es una emergencia social"

La evaluación de la gravedad del problema varía en función de factores como la ideología o la situación personal con respecto a la vivienda

¿Cómo describiría la situación de la vivienda en España actualmente?

● Es una emergencia social ● Es un problema grave ● Es un problema menor ● No es un problema ● No lo sé



Resultados mostrados en % para el total de la población y por variables

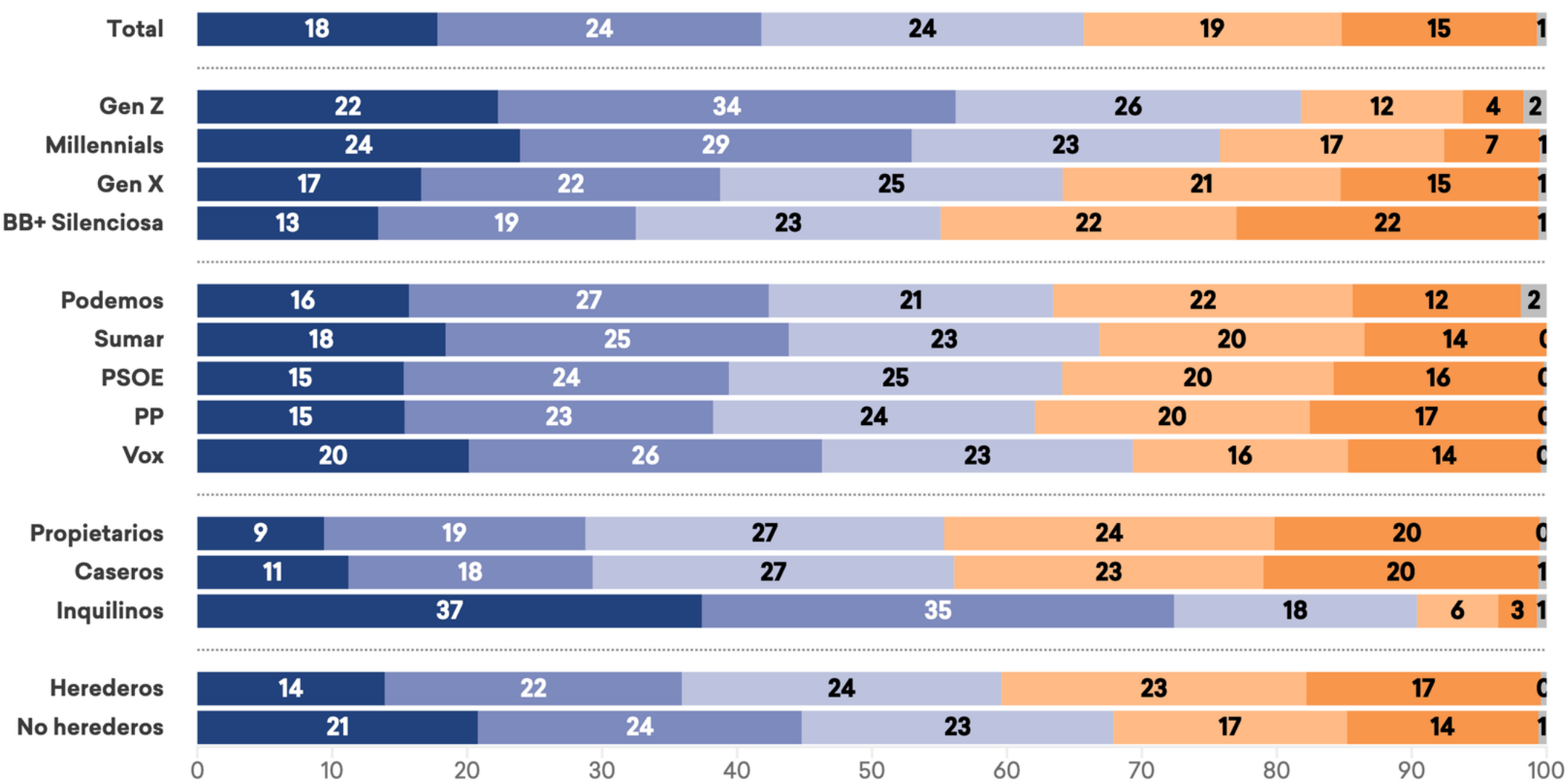
Existe un consenso muy amplio en que el acceso a la vivienda es un problema grave, aunque la intensidad con la que se percibe varía según la ideología y la situación personal respecto a la vivienda.

La percepción es especialmente intensa entre los jóvenes, los votantes de izquierdas y, sobre todo, los inquilinos, donde aumenta el porcentaje que habla directamente de “emergencia social”.

Un 66% de los ciudadanos declara estar al menos “algo” afectado por el problema de la vivienda, porcentaje que se dispara al 90% entre los inquilinos

Últimamente se habla mucho del problema de la vivienda en España. ¿Cuánto diría que le afecta a usted o a su familia más cercana este problema?

Mucho Bastante Algo Poco Nada No lo sé



La crisis de la vivienda tiene un impacto directo y generalizado en la sociedad española. Un 66% de los ciudadanos afirma que el problema les afecta mucho o bastante, mientras que solo una minoría dice verse poco o nada afectada.

El impacto es especialmente intenso entre los jóvenes y los inquilinos. Entre la Generación Z y los Millennials más de la mitad declara verse muy o bastante afectado, y entre los inquilinos la cifra alcanza el 72%, con un 37% que afirma verse muy afectado. En contraste, los propietarios perciben un impacto menor, aunque incluso entre ellos una parte significativa reconoce verse afectada.

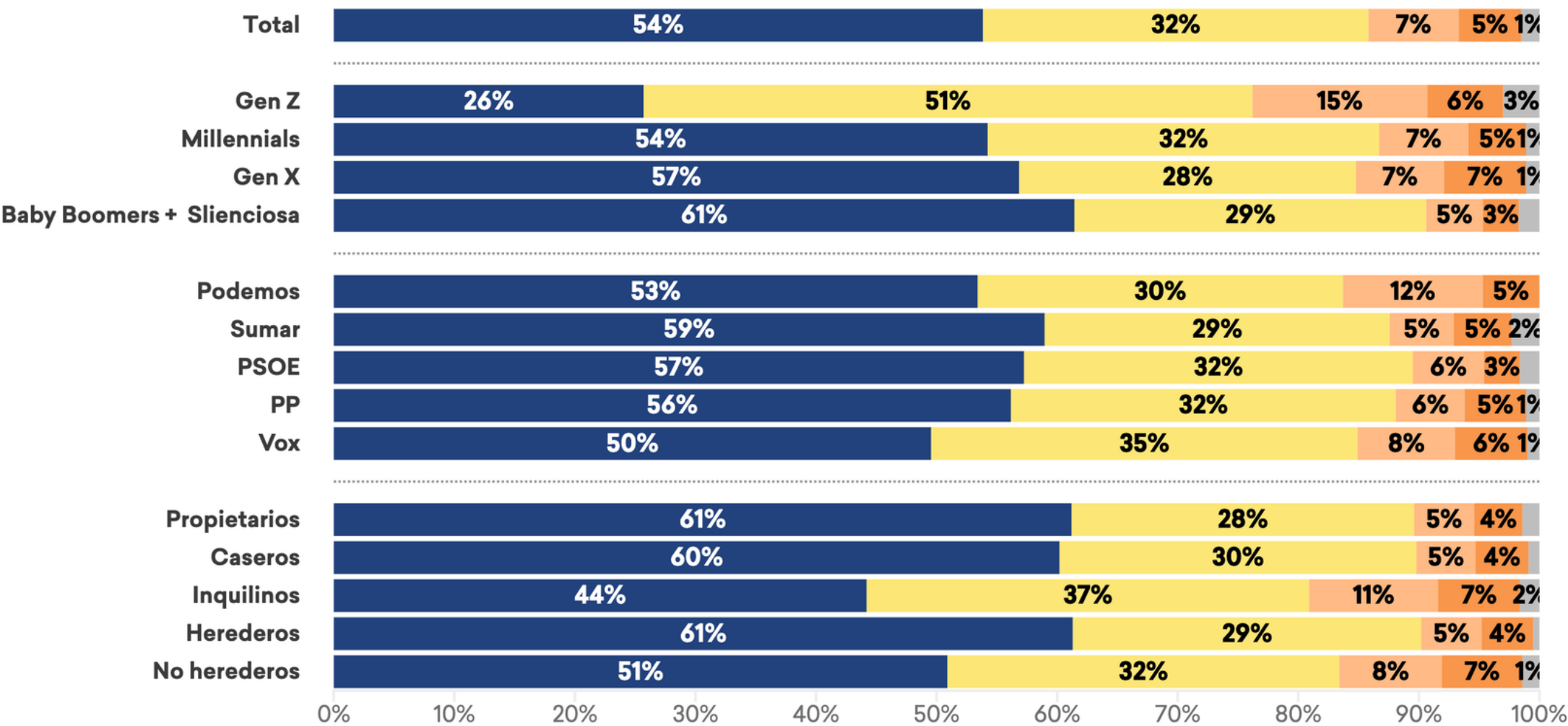
Las diferencias por intención de voto son relativamente moderadas, lo que sugiere que la preocupación por la vivienda atraviesa todo el espectro político. Sin embargo, quienes no esperan heredar vivienda muestran niveles de afectación algo mayores que quienes sí prevén hacerlo, reflejando el papel que juegan los recursos familiares en el acceso a la vivienda.

Resultados mostrados en % para el total de la población y por variables

Un 45% ha tenido dificultades en el último año para pagar el alquiler o la hipoteca de su vivienda habitual

En el último año, ¿ha tenido usted dificultades para pagar el alquiler o la hipoteca de la vivienda en la que reside actualmente?

● Nunca ● alguna vez ● varias veces ● casi todos los meses ● Prefiero no responder



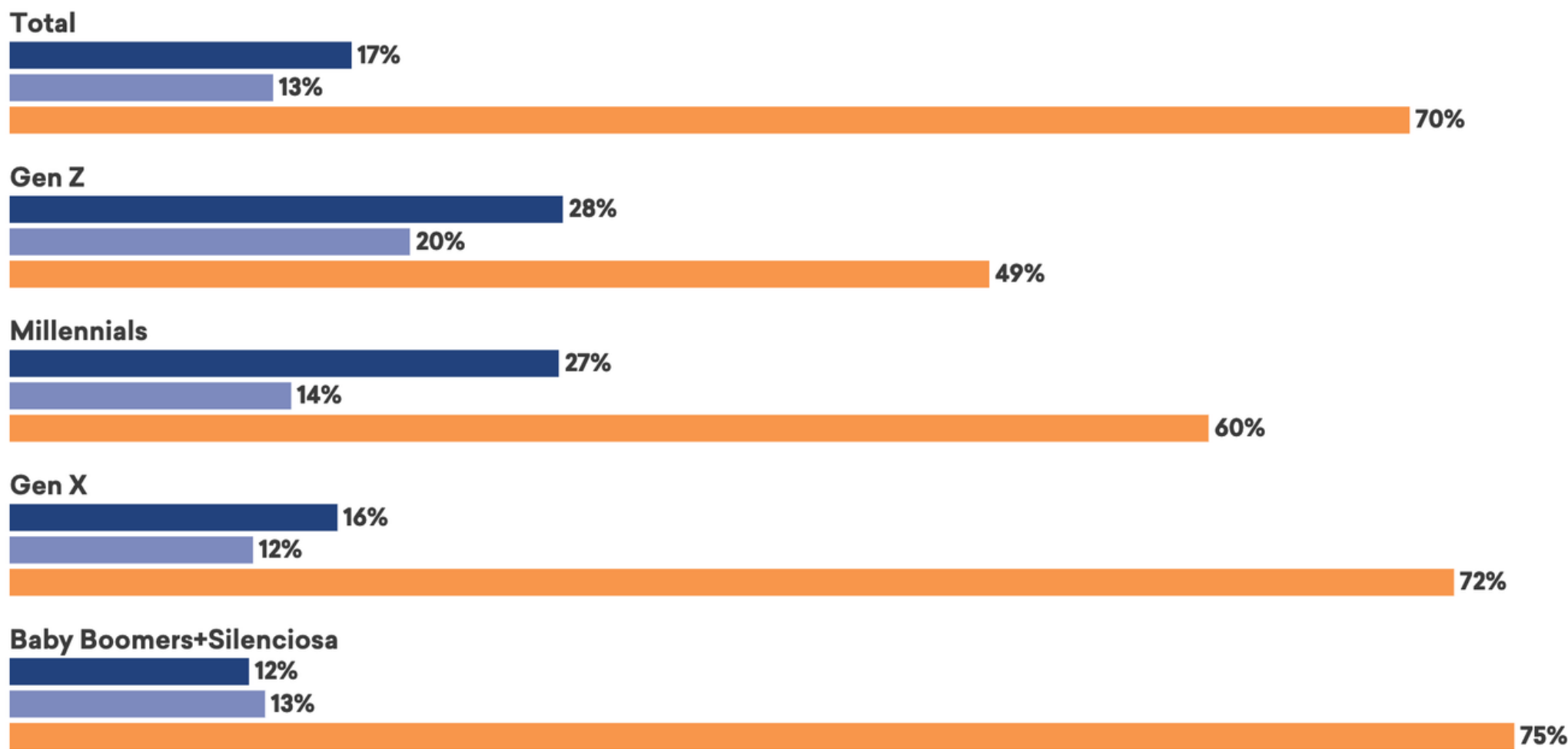
Aquellos que más dificultades han tenido para pagar el alquiler o la hipoteca en el último año son los pertenecientes a la Generación Z, donde un 72% afirma haber atravesado dificultades, y entre los inquilinos, entre los que el porcentaje asciende al 55%.

Resultados mostrados en %. Pregunta realizada únicamente a aquellos propietarios que siguen pagando la hipoteca de su casa y a los inquilinos.

La capacidad para adquirir una vivienda con recursos propios de las diferentes generaciones denota la creciente dificultad de acceso

Para comprar la vivienda en la que vive actualmente, ¿recibió ayuda económica de familiares o amigos, o utilizó una herencia o donación de dinero?

● Recibí ayuda económica de familiares o amigos ● Utilicé una herencia o donación de dinero ● No recibí ningún tipo de ayuda



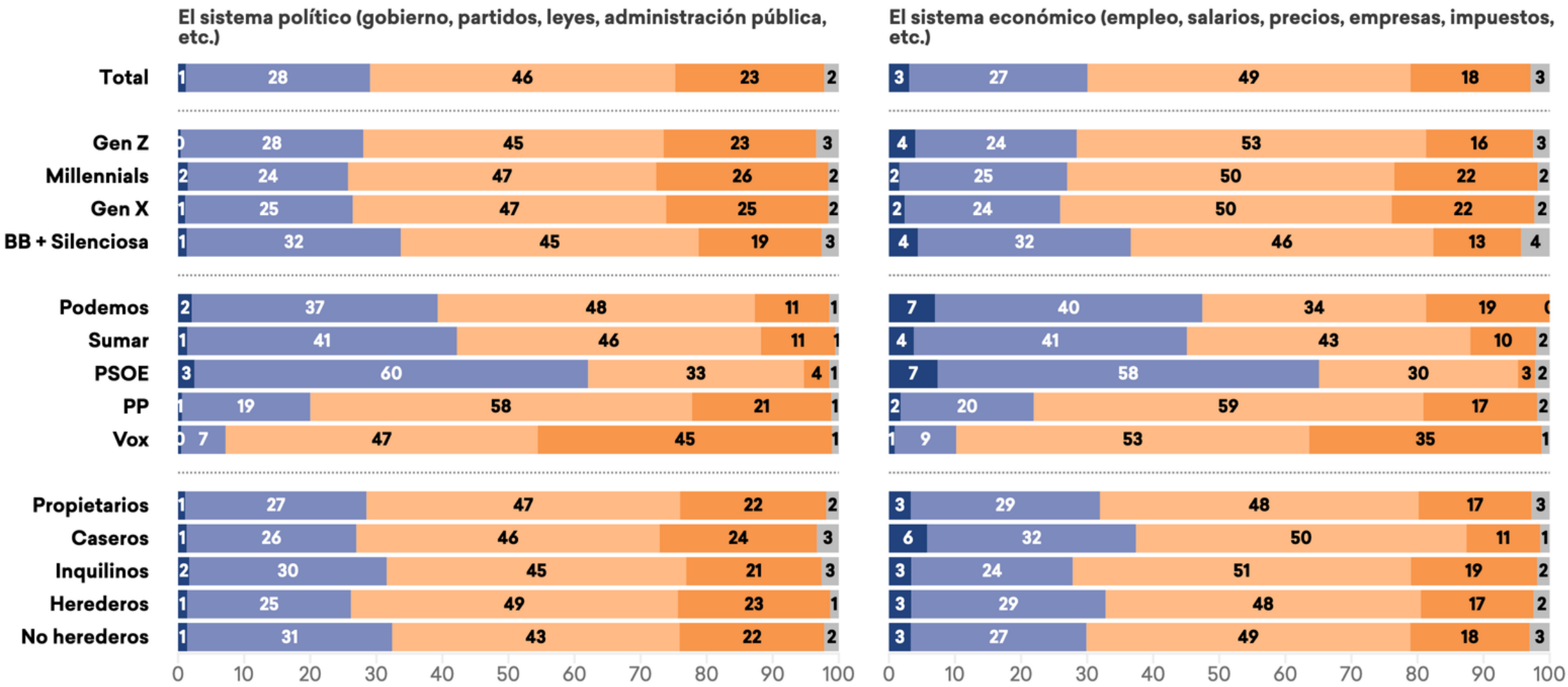
Esta pregunta solo se realizó a aquellos que declararon vivir en la actualidad en una vivienda de su propiedad. No se incluyen los resultados para la opción "No lo sé / No lo recuerdo"

Entre los propietarios de las generaciones más mayores, los Baby Boomers y la Generación Silenciosa, 3 de cada 4 pudieron comprarse una casa sin ninguna ayuda financiera de familiares o sin haber recibido una herencia. Sin embargo, entre los propietarios jóvenes, los Millennials y la Generación Z, solo la mitad ha podido comprarse una casa con recursos propios.

La crisis de la vivienda se enmarca en un contexto de insatisfacción generalizada con “el sistema”

¿Cuál de las siguientes afirmaciones recoge mejor su opinión acerca de los sistemas político y económico en España?

- El sistema funciona bien y no necesita cambios
- El sistema necesita algunas reformas, pero en general funciona
- El sistema necesita cambios profundos porque no está funcionando
- El sistema está roto y hay que cambiarlo completamente
- No lo sé



Resultados mostrados en % para el total de la población y por variables

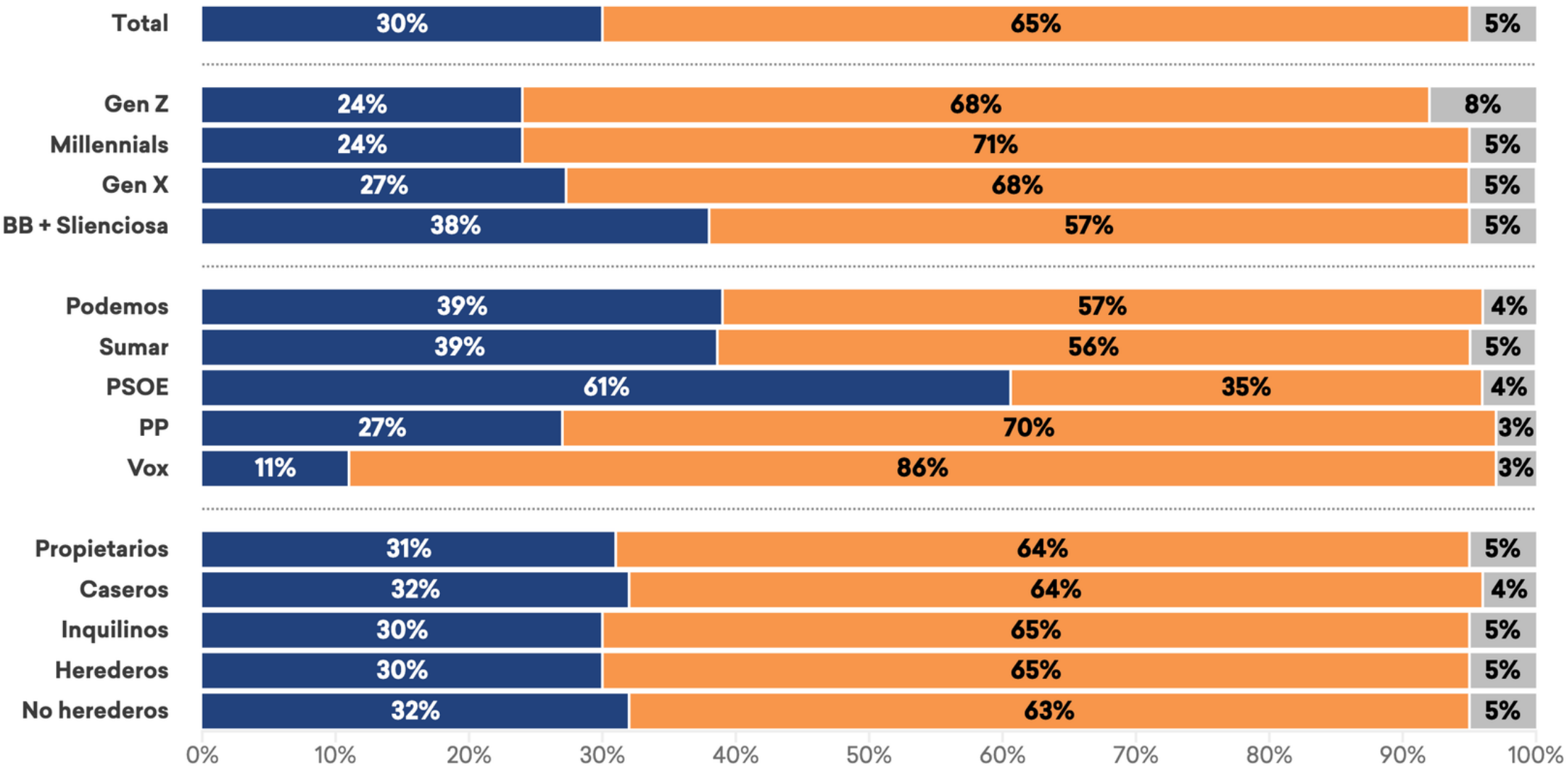
El 29% de los españoles considera que el sistema político actual funciona correctamente o que solo necesita cambios menores, porcentaje que se sitúa en el 30% al preguntar sobre el sistema económico. Por el contrario, un 69% opina que el sistema político requiere reformas profundas o un cambio completo, y un 67% opina lo mismo con respecto al sistema económico.

Más que generacional o socioeconómica (en base a la situación de vivienda), se observa que la pulsión antisistema es actualmente una cuestión que depende sobre todo de la ideología, con los votantes a la izquierda y, especialmente, a la derecha del PSOE como los más insatisfechos.

La insatisfacción con la representación en el sistema democrático es generalizada, aunque tiene un componente generacional y, sobre todo, ideológico

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

- El sistema democrático en España, con sus defectos, representa razonablemente bien a la ciudadanía
- El sistema democrático en España está controlado por unos pocos y no representa bien a la gente común
- No lo sé



Resultados mostrados en % para el total de la población y por variables.

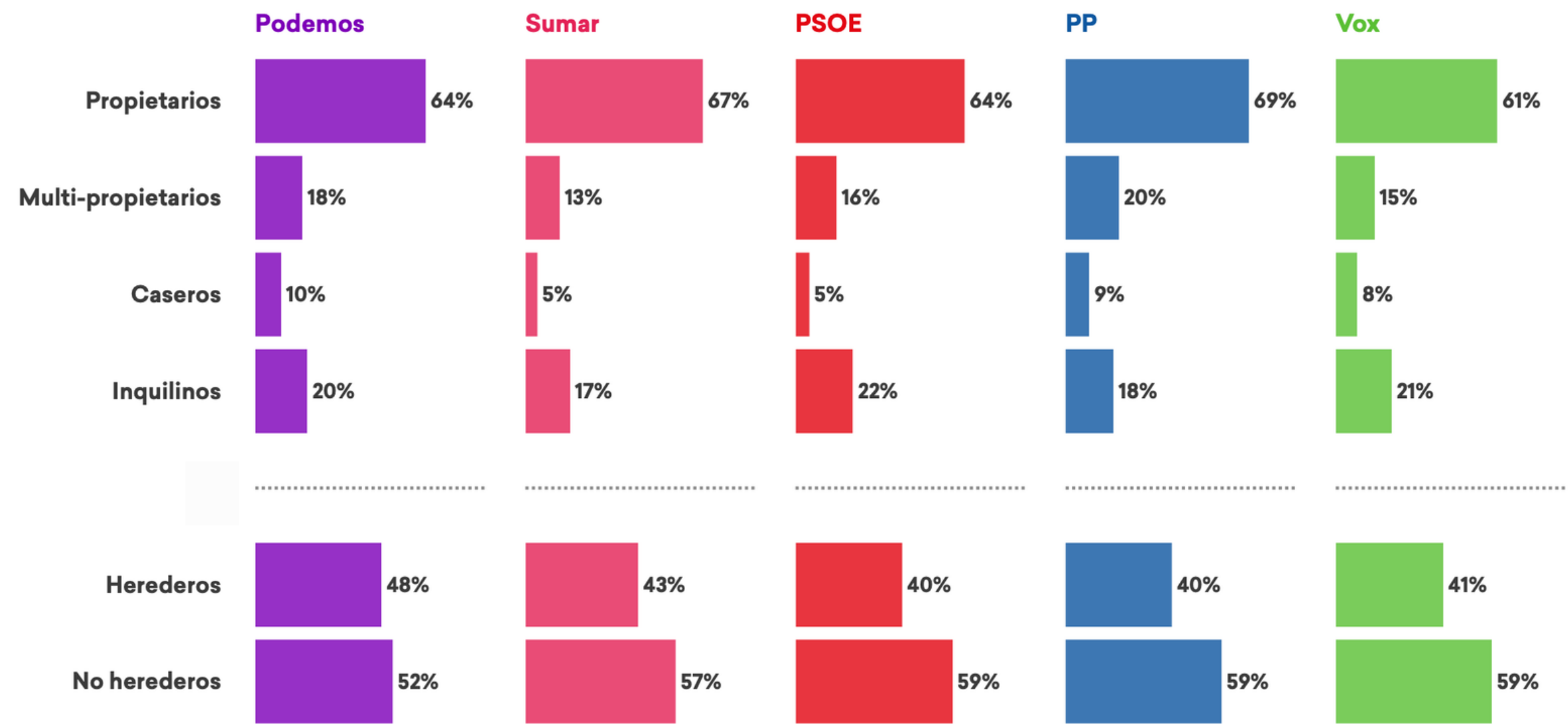
2 Los partidos políticos y la crisis de la vivienda

Los partidos políticos y la crisis de la vivienda: resumen de los hallazgos de la encuesta

- La situación residencial y patrimonial de los votantes de cada partido es más similar de lo que sugieren algunos discursos públicos. Por ejemplo, los partidos con mayor proporción de propietarios entre sus votantes son Sumar y el Partido Popular, mientras que Podemos y el Partido Popular concentran una mayor proporción de multipropietarios. El PSOE, por su parte, es el partido con menor proporción de multipropietarios y caseros.
- La intención de voto varía poco en función de la situación de vivienda, con una excepción: entre los caseros, se observa una mayor inclinación hacia partidos de derechas, especialmente PP y Vox.
- La encuesta incluye un ejercicio para medir el llamado “gap de prioridades”, es decir, la distancia entre los problemas que la ciudadanía considera importantes y aquellos en los que percibe que se centran los partidos políticos. En el caso de la vivienda, se observa una diferencia de percepción entre electorados: los votantes de izquierdas consideran que sus partidos prestan más atención al problema de la vivienda, mientras que los votantes de derechas perciben menor prioridad por parte de PP y Vox.

Sumar y PP, los partidos con mayor proporción de propietarios entre sus votantes; Podemos y PP, los que más multipropietarios tienen

Situación de vivienda de los votantes de cada partido



El gráfico muestra qué porcentaje de los votantes de cada partido son propietarios, caseros, inquilinos, etc. Los porcentajes no suman 100%, ya que una misma persona puede ocupar varias categorías a la vez

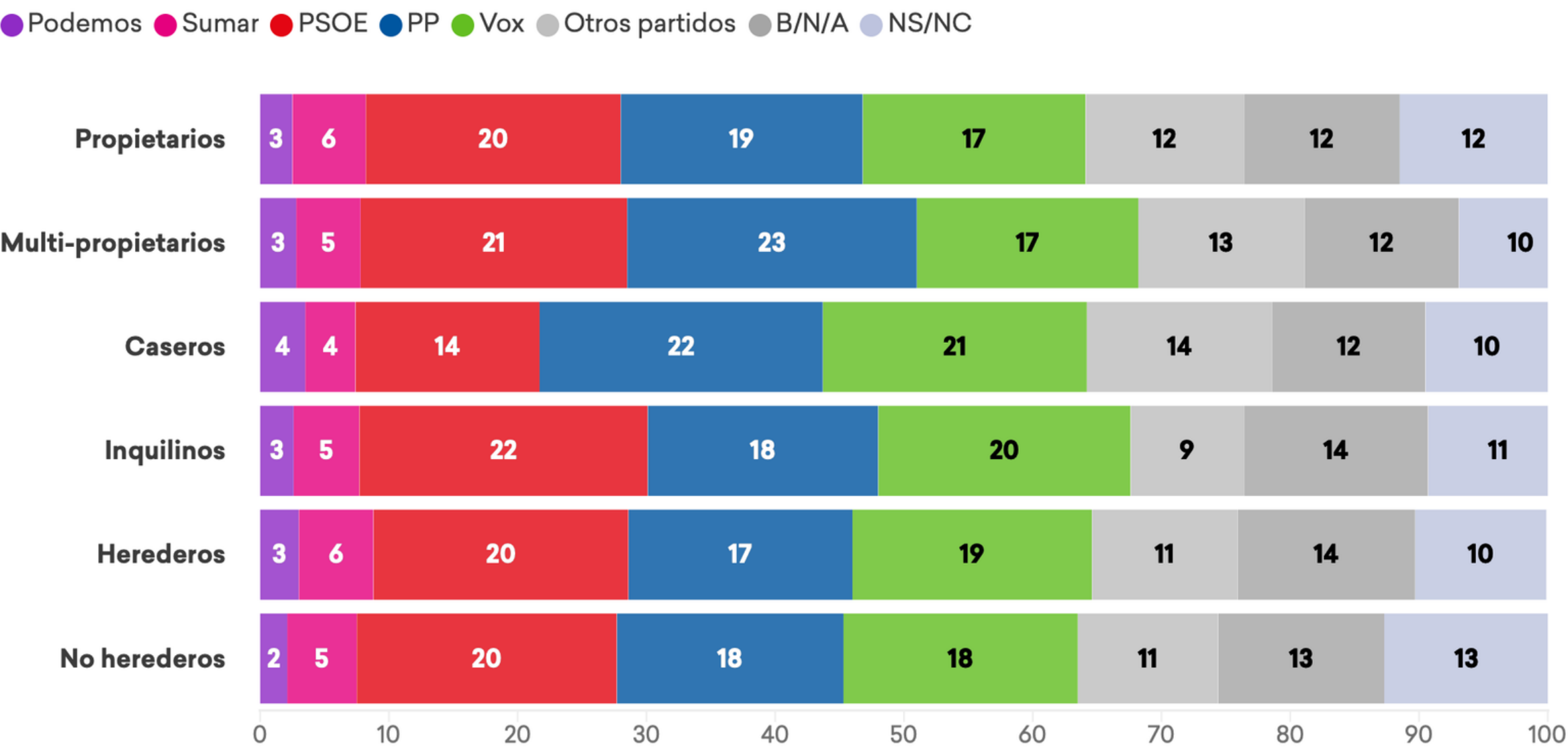
La situación de vivienda de los votantes de los distintos partidos es más similar de lo que suele sugerir el debate público. En todos los electorados predominan los propietarios, con porcentajes cercanos a dos tercios, aunque Sumar y el PP destacan ligeramente por tener más propietarios entre sus votantes.

Las diferencias aparecen sobre todo en la multipropiedad y el alquiler: PP y Podemos son los partidos con más multipropietarios, mientras que Podemos, PP y Vox concentran algo más de caseros. Por su parte, el PSOE destaca ligeramente por tener más inquilinos entre sus votantes.

En conjunto, los datos sugieren que las bases sociales de los principales partidos no están excesivamente separadas en términos de situación de vivienda.

No existen grandes de diferencias en la intención de voto en función de la situación de vivienda, excepto entre los caseros

Intención de voto por situación de vivienda



La intención de voto varía poco según la situación de vivienda. Propietarios, inquilinos, multipropietarios, herederos o no herederos presentan distribuciones de voto bastante similares entre los principales partidos.

La única diferencia más clara aparece entre los caseros, donde se observa una mayor inclinación hacia PP y Vox y un menor apoyo a partidos de izquierda. En conjunto, los datos sugieren que la posición en el mercado de la vivienda no determina de forma decisiva el comportamiento electoral, salvo en el caso específico de quienes alquilan viviendas.

Se ha clasificado como herederos a aquellos que han heredado o van a heredar una vivienda o parte de ella en el futuro. Los no herederos son aquellos que ni han heredado ni van a heredar vivienda en el futuro. B/N/A = Voto en blanco, voto nulo o abstención; NS/NC = No sabe o prefiere no contestar

Ejercicio #1: el gap de prioridades entre la sociedad y los partidos

Como parte de la encuesta enfocada en vivienda, se incluyó al comienzo del cuestionario un ejercicio denominado “gap de prioridades”. El objetivo de este ejercicio es **medir cómo percibe la ciudadanía las prioridades de los distintos partidos políticos, independientemente de cuáles sean las prioridades personales de los entrevistados**. De este modo, se busca captar el posicionamiento percibido de cada partido en la agenda pública, es decir, en qué temas creen los ciudadanos que cada formación está poniendo actualmente más énfasis, e identificar aquellos mejor posicionados en el tema de la vivienda.

Para ello, se preguntó a los encuestados por varios partidos (PSOE, Sumar, PP y Vox) y se les pidió que indicaran cuáles creían que eran los tres temas o prioridades en los que cada partido está centrando actualmente su atención, basándose en lo que ese partido “hace y dice”. Para evitar una carga cognitiva excesiva, a cada entrevistado solo se le preguntó por dos partidos (siempre uno de izquierdas y otro de derechas) de forma aleatoria.

A cada entrevistado se le pedía que señalara los tres temas o prioridades en los que se están enfocando dos partidos, uno de izquierdas y uno de derechas, combinados de forma aleatoria



PREGUNTA: Pensando en lo que hace y dice el [PP/PSOE/SUMAR/VOX]. ¿Cuáles diría que son los tres temas o prioridades en los que actualmente se está enfocando este partido? (No queremos que escoja los temas más importantes para usted, sino los que usted percibe que actualmente está priorizando el [PP/PSOE/SUMAR/VOX]).

POSIBLES RESPUESTAS: La creación de empleo; La economía y el crecimiento económico; El control de la inflación (subida de precios); La reducción de la pobreza y la desigualdad; La lucha contra el cambio climático; El fortalecimiento de servicios públicos como la sanidad y la educación; La gestión de la inmigración; La lucha contra el crimen y la mejora de la seguridad; La igualdad entre hombres y mujeres; Los derechos de las personas LGTBI y otros colectivos; El acceso a la vivienda; La política exterior y los asuntos internacionales; La lucha contra la corrupción; Las pensiones; Otros ; Ninguna de las anteriores ; No lo sé

Los entrevistados debían seleccionar exactamente tres temas de una lista que incluía cuestiones como la economía y el crecimiento económico, la creación de empleo, el control de la inflación, la reducción de la pobreza y la desigualdad, el cambio climático, el fortalecimiento de los servicios públicos, la inmigración, la seguridad, la igualdad de género, los derechos LGTBI, el acceso a la vivienda, la política exterior, la lucha contra la corrupción o las pensiones. Para evitar posibles sesgos de orden, los ítems se presentaron en orden aleatorio para cada encuestado.

Este ejercicio permite analizar cómo se percibe la agenda de cada partido entre la ciudadanía y comparar esas percepciones entre distintos grupos: el conjunto de la población, los votantes de cada partido, sus potenciales votantes* y los votantes de otras formaciones. A partir de ello es posible identificar gaps de prioridades, es decir, diferencias entre las prioridades que los ciudadanos creen que tiene un partido y las que consideran más importantes para el país o para ellos mismos. Estas brechas ayudan a entender hasta qué punto la agenda percibida de los partidos está alineada —o no— con las preocupaciones de la ciudadanía.

*Definimos los potenciales votantes de un partido como aquellos que declaran haberlo votado en 2023, pero no tienen intención de votarlo en las próximas elecciones generales, o aquellos que declaran que es muy probable que pudieran votar a ese partido aunque no lo hayan seleccionado como el partido al que tienen intención de votar en las próximas elecciones.

Ejercicio #1, resultados: la sociedad española identifica a Sumar y PP como los partidos que más están priorizando el problema del acceso a la vivienda

PRIORIDADES DE CADA PARTIDO POLÍTICO SEGÚN EL TOTAL DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA												
Ranking	Los problemas del país		Los problemas personales		Las prioridades de Sumar		Las prioridades del PSOE		Las prioridades del PP		Las prioridades de Vox	
1	El acceso a la vivienda	44%	La inflación	36%	La igualdad entre hombres y mujeres	33%	La gestión de la inmigración	24%	La gestión de la inmigración	33%	La gestión de la inmigración	51%
2	La corrupción	37%	La sanidad	30%	Los derechos de las personas LGTBI	30%	Los derechos de las personas LGTBI	24%	Ninguna de las anteriores	24%	La lucha contra el crimen y la mejora de la seguridad	29%
3	La inmigración	30%	El acceso a la vivienda	29%	El acceso a la vivienda	24%	La igualdad entre hombres y mujeres	22%	La economía y el crecimiento económico	22%	La lucha contra la corrupción	25%
4	La sanidad	27%	La corrupción	26%	La reducción de la pobreza y la desigualdad	19%	Las pensiones	21%	La lucha contra la corrupción	22%	Ninguna de las anteriores	20%
5	La inflación	26%	La economía en general	22%	No lo sé	19%	Ninguna de las anteriores	19%	El acceso a la vivienda	21%	La economía y el crecimiento económico	17%

Ejercicio #1, resultados: tanto los votantes de Sumar como los del PSOE y el PP sitúan la vivienda como una de las cinco prioridades actuales de Sumar

PRIORIDADES DE SUMAR SEGÚN SUS PROPIOS VOTANTES Y LOS VOTANTES DE OTROS PARTIDOS														
Ranking	Los problemas del país según los votantes de Sumar		Los problemas personales según los votantes de Sumar		Las prioridades de Sumar según sus votantes		Las prioridades de Sumar según sus potenciales votantes		Las prioridades de Sumar según los votantes del PSOE		Las prioridades de Sumar según los votantes del PP		Las prioridades de Sumar según los votantes de Vox	
1	El acceso a la vivienda	53%	La inflación	36%	El acceso a la vivienda	41%	La igualdad entre hombres y mujeres	44%	La igualdad entre hombres y mujeres	41%	Los derechos de las personas LGTBI	36%	Los derechos de las personas LGTBI	43%
2	La sanidad	39%	El acceso a la vivienda	34%	La igualdad entre hombres y mujeres	38%	El acceso a la vivienda	35%	El acceso a la vivienda	35%	La igualdad entre hombres y mujeres	32%	La igualdad entre hombres y mujeres	31%
3	La pobreza y desigualdad	26%	La sanidad	32%	La reducción de la pobreza y la desigualdad	37%	La reducción de la pobreza y la desigualdad	34%	La reducción de la pobreza y la desigualdad	29%	La gestión de la inmigración	26%	La gestión de la inmigración	23%
4	La corrupción	25%	El cambio climático	26%	El fortalecimiento de servicios públicos	33%	La creación de empleo	28%	Los derechos de las personas LGTBI	26%	El acceso a la vivienda	20%	Ninguna de las anteriores	20%
5	La desinformación y noticias falsas	24%	El trabajo y desempleo	21%	La creación de empleo	29%	Los derechos de las personas LGTBI	26%	El fortalecimiento de servicios públicos	25%	Ninguna de las anteriores	18%	La lucha contra el cambio climático	18%

Ejercicio #1, resultados: los votantes de izquierdas identifican al PSOE con la vivienda, pero no ocurre lo mismo con los de derechas

PRIORIDADES DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE) SEGÚN SUS PROPIOS VOTANTES Y LOS VOTANTES DE OTROS PARTIDOS														
Ranking	Los problemas del país según los votantes del PSOE		Los problemas personales según los votantes del PSOE		Las prioridades del PSOE según sus votantes		Las prioridades del PSOE según sus potenciales votantes		Las prioridades del PSOE según los votantes de Sumar		Las prioridades del PSOE según los votantes del PP		Las prioridades del PSOE según los votantes de Vox	
1	El acceso a la vivienda	58%	La sanidad	38%	La economía y el crecimiento económico	35%	El acceso a la vivienda	26%	La economía y el crecimiento económico	35%	Los derechos de las personas LGTBI	37%	Los derechos de las personas LGTBI	34%
2	La sanidad	34%	El acceso a la vivienda	33%	Las pensiones	34%	La igualdad entre hombres y mujeres	25%	La creación de empleo	26%	La gestión de la inmigración	28%	Ninguna de las anteriores	34%
3	La corrupción	26%	La inflación	32%	El acceso a la vivienda	30%	Los derechos de las personas LGTBI	25%	La gestión de la inmigración	26%	Ninguna de las anteriores	26%	La gestión de la inmigración	26%
4	La inflación	24%	El cambio climático	20%	La creación de empleo	26%	Las pensiones	25%	La igualdad entre hombres y mujeres	25%	La igualdad entre hombres y mujeres	25%	La lucha contra el cambio climático	20%
5	La polarización política	20%	El trabajo y desempleo	19%	La igualdad entre hombres y mujeres	23%	La gestión de la inmigración	24%	El acceso a la vivienda	22%	La lucha contra el cambio climático	21%	La igualdad entre hombres y mujeres	20%

Ejercicio #1, resultados: votantes de derechas y de izquierdas relacionan al PP con la gestión del acceso a la vivienda, aunque de forma menos prioritaria

PRIORIDADES DEL PARTIDO POPULAR SEGÚN SUS PROPIOS VOTANTES Y LOS VOTANTES DE OTROS PARTIDOS														
Ranking	Los problemas del país según los votantes del PP		Los problemas personales según los votantes del PP		Las prioridades del PP según sus votantes		Las prioridades del PP según sus potenciales votantes		Las prioridades del PP según los votantes de Sumar		Las prioridades del PP según los votantes del PSOE		Las prioridades del PP según los votantes de Vox	
1	Acceso a la vivienda	43%	Inflación	38%	La gestión de la inmigración	47%	La gestión de la inmigración	38%	Ninguna de las anteriores	50%	Ninguna de las anteriores	40%	La gestión de la inmigración	33%
2	Corrupción	43%	Corrupción	32%	La lucha contra la corrupción	41%	La lucha contra la corrupción	35%	La gestión de la inmigración	30%	La gestión de la inmigración	32%	La lucha contra la corrupción	28%
3	Inmigración	36%	Economía en general	29%	La economía y el crecimiento económico	39%	El acceso a la vivienda	35%	La economía y el crecimiento económico	16%	La lucha contra la corrupción	15%	La economía y el crecimiento económico	28%
4	Inflación	28%	Sanidad	28%	El acceso a la vivienda	39%	La economía y el crecimiento económico	34%	La seguridad y la lucha contra el crimen	14%	El acceso a la vivienda	15%	El acceso a la vivienda	27%
5	Sanidad	22%	Acceso a la vivienda	27%	La creación de empleo	23%	La creación de empleo	22%	La lucha contra la corrupción	12%	La economía y el crecimiento económico	14%	La creación de empleo	21%

Ejercicio #1, resultados: solo los votantes de derechas caracterizan a Vox como un partido centrado en la cuestión de la vivienda, aunque de forma secundaria

PRIORIDADES DE VOX SEGÚN SUS PROPIOS VOTANTES Y LOS VOTANTES DE OTROS PARTIDOS														
Ranking	Los problemas del país según los votantes de Vox		Los problemas personales según los votantes de Vox		Las prioridades de Vox según sus votantes		Las prioridades de Vox según sus potenciales votantes		Las prioridades de Vox según los votantes del PP		Las prioridades de Vox según los votantes del PSOE		Las prioridades de Vox según los votantes de Sumar	
1	La inmigración	60%	La inmigración	53%	La gestión de la inmigración	69%	La gestión de la inmigración	59%	La gestión de la inmigración	66%	La gestión de la inmigración	42%	Ninguna de las anteriores	42%
2	La corrupción	51%	La inflación	40%	La lucha contra la corrupción	49%	La lucha contra la corrupción	44%	La lucha contra la corrupción	40%	Ninguna de las anteriores	37%	La gestión de la inmigración	40%
3	El acceso a la vivienda	29%	La corrupción	39%	La seguridad y la lucha contra el crimen	39%	La seguridad y la lucha contra el crimen	34%	La seguridad y la lucha contra el crimen	37%	La seguridad y la lucha contra el crimen	19%	La seguridad y la lucha contra el crimen	28%
4	La inflación	26%	El acceso a la vivienda	24%	La economía y el crecimiento económico	27%	La economía y el crecimiento económico	29%	La economía y el crecimiento económico	21%	La política exterior y los asuntos internacionales	16%	La política exterior y los asuntos internacionales	14%
5	La economía en general	24%	La sanidad	23%	El acceso a la vivienda	25%	El acceso a la vivienda	26%	El acceso a la vivienda	19%	No lo sé	13%	La lucha contra la corrupción	11%

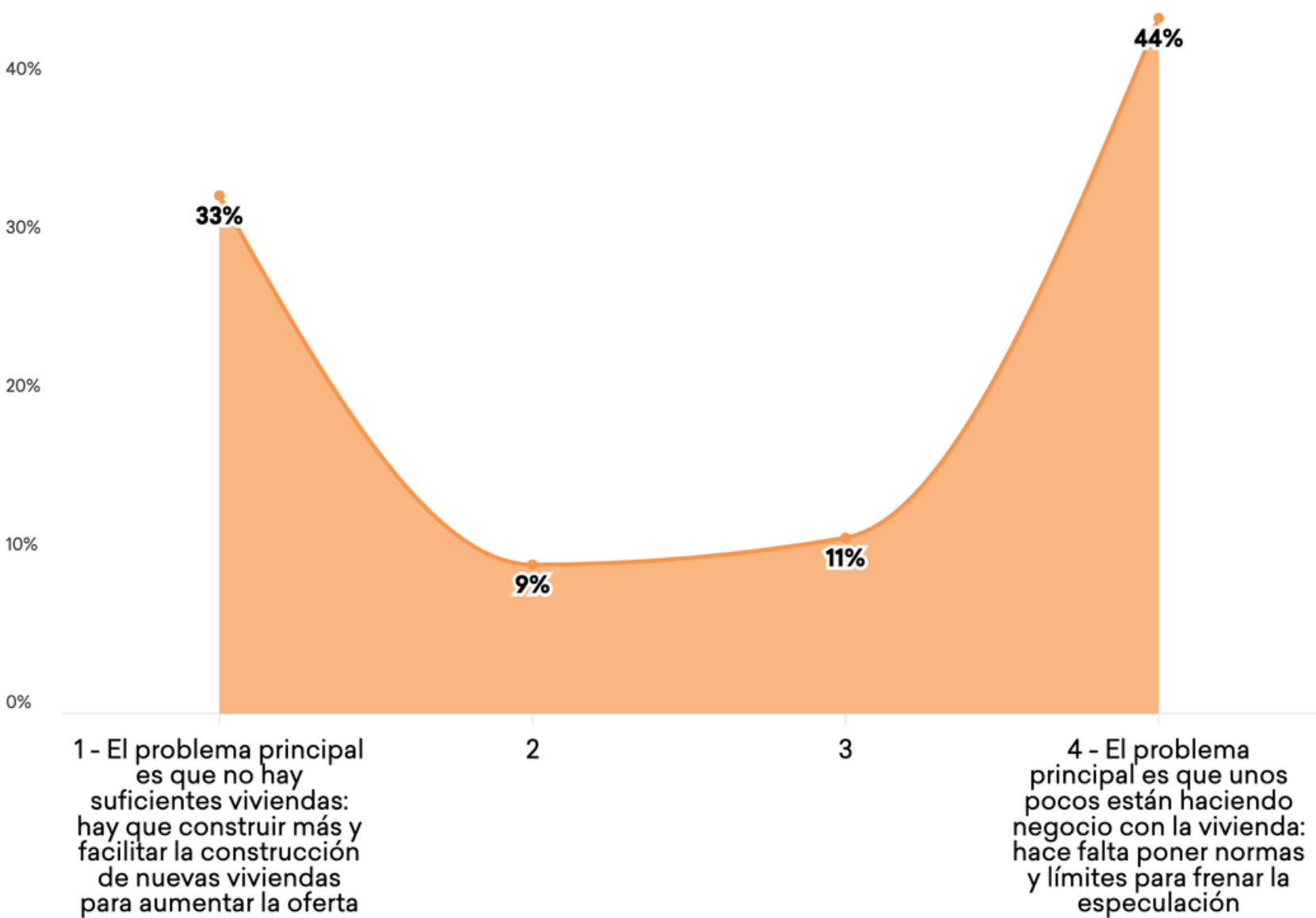
3 El diagnóstico de la sociedad española

El diagnóstico de la sociedad española: resumen de los hallazgos de la encuesta

- En el debate entre “populismo” y “abundancia” como explicaciones del problema de la vivienda, la narrativa populista está ligeramente más asentada en la sociedad española. Un 55% cree que el problema principal es que algunos actores están haciendo negocio con la vivienda y que la solución pasa por frenar la especulación. Por el contrario, un 42% considera que el mayor problema es la falta de oferta de vivienda y que la solución pasa por construir más y reducir trabas burocráticas.
- Para los españoles, las principales causas de la crisis de la vivienda son los salarios bajos, la especulación inmobiliaria y la escasez de vivienda pública. Sin embargo, las explicaciones varían según la ideología: los votantes progresistas señalan sobre todo la especulación, mientras que los conservadores apuntan con más frecuencia a la precariedad económica y a la inseguridad jurídica de los propietarios.
- La percepción de que la okupación es un problema grave que requiere medidas urgentes está muy extendida en la sociedad española, incluyendo entre el electorado progresista.
- La ciudadanía distingue claramente entre el comportamiento de pequeños propietarios y el de grandes empresas o fondos de inversión. Aun así, casi la mitad de la población (48%) cree que los propietarios particulares buscan maximizar el beneficio a costa de los inquilinos, sin tener en cuenta consideraciones éticas.

En el problema de la vivienda, la sociedad española se inclina más por un diagnóstico general populista frente al diagnóstico de la abundancia

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo? (Escala de 1 a 4)



Resultados mostrados en % para el total de la población. Esta pregunta se mostró a la mitad de la muestra de forma aleatoria. No se incluye los resultados para la opción "No lo sé", que fue seleccionada por un 2.9%

En los últimos años ha ganado atención un debate surgido inicialmente en Estados Unidos y difundido en ámbitos académicos y de política pública, que contrapone diagnósticos y soluciones “populistas” frente a diagnósticos y soluciones “de abundancia” para explicar distintos problemas económicos y sociales.

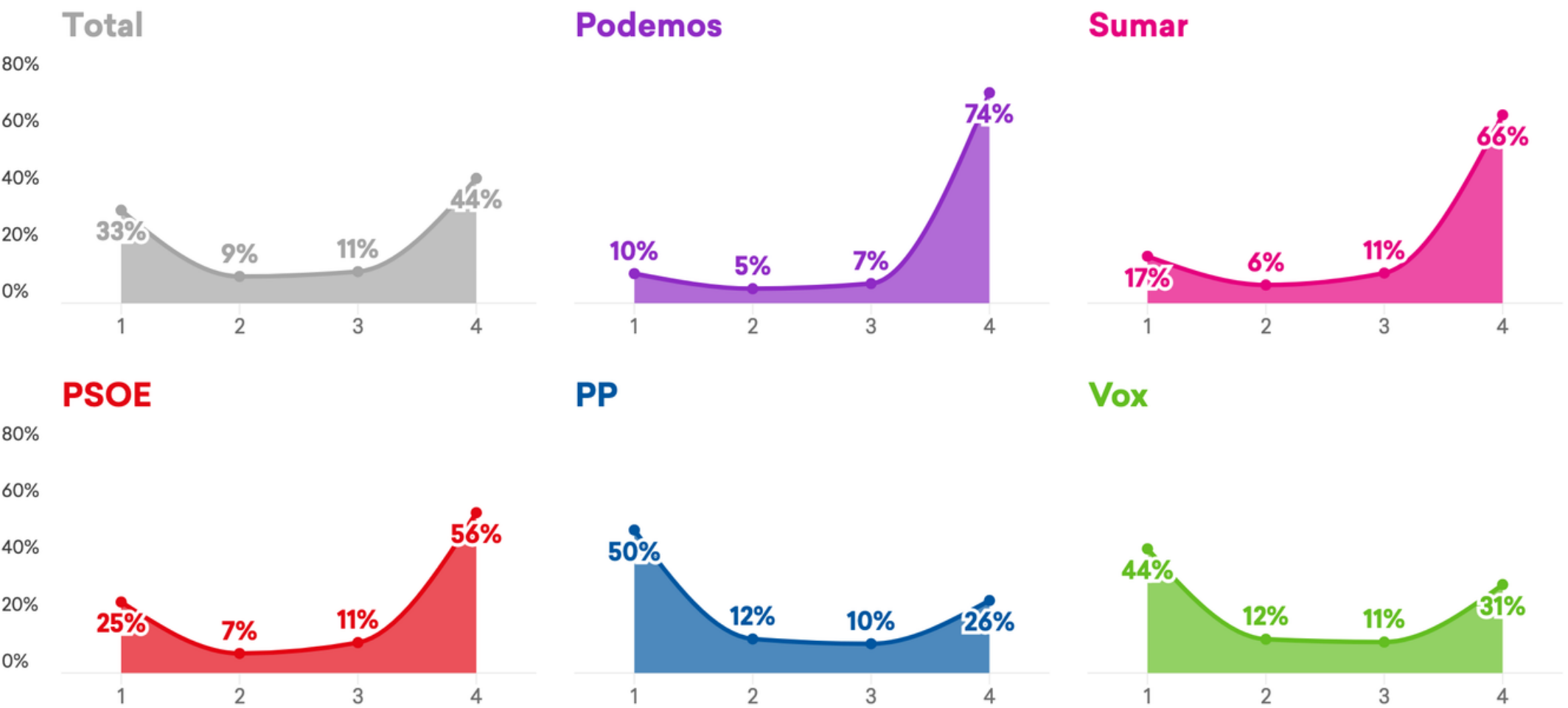
A rasgos simples, el discurso populista explica los problemas señalando culpables concretos (normalmente élites, empresas o especuladores) y entiende que el fallo está en abusos o en la mala distribución de los recursos existentes, por lo que propone regular o redistribuir. El discurso de la abundancia, en cambio, interpreta muchos problemas como resultado de la escasez, y plantea soluciones orientadas a aumentar la oferta. Aplicado a la vivienda, el enfoque populista atribuye la dificultad de acceso a la especulación, los grandes propietarios o los pisos turísticos, mientras que el enfoque de la abundancia sostiene que el problema principal es que se construyen pocas viviendas donde hay demanda, por lo que propone incrementar la construcción.

En general, la población española está dividida respecto al diagnóstico del problema de la vivienda, aunque ligeramente inclinada hacia el populismo: un 55% se inclina por pensar que la especulación en el mercado inmobiliario es la causa detrás del problema de la vivienda; mientras que un 45% se decanta por un diagnóstico más centrado en la falta de oferta de viviendas.

Los votantes de izquierdas se inclinan claramente hacia el diagnóstico populista, mientras que los de derechas están más divididos, aunque inclinados en la dirección opuesta

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

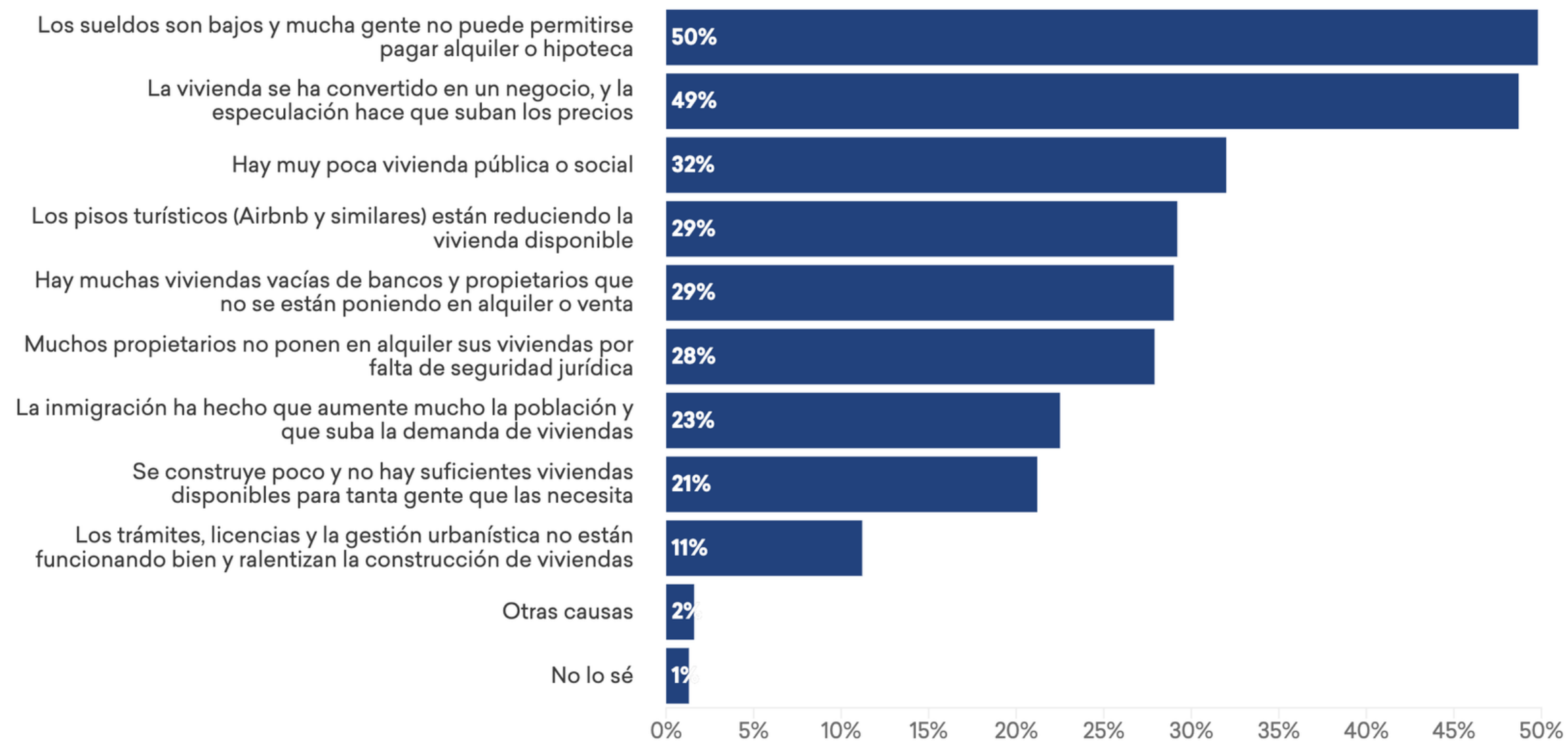
1. El problema principal es que no hay suficientes viviendas: hay que construir más y facilitar la construcción de nuevas viviendas para aumentar la oferta
- 4 - El problema principal es que unos pocos están haciendo negocio con la vivienda: hace falta poner normas y límites para frenar la especulación



Resultados mostrados en % para el total de la población y por intención de voto. Esta pregunta se mostró a la mitad de la muestra de forma aleatoria. No se incluyen los resultados para la opción "No lo sé".

La precariedad y la especulación, principales causas de la crisis de la vivienda para la sociedad española

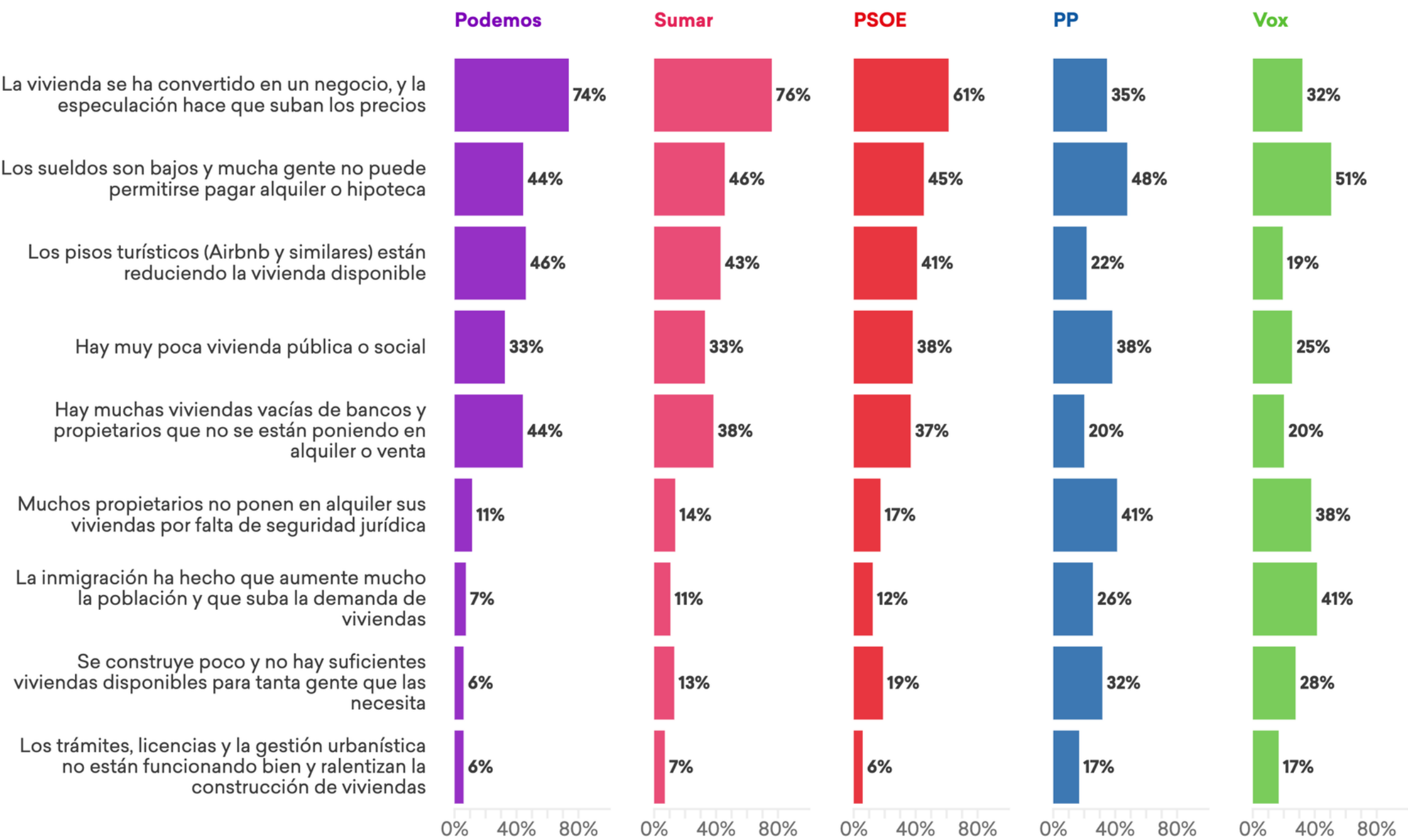
¿Cuáles diría que son las principales causas del problema de la vivienda en España actualmente? Seleccione hasta tres opciones



Resultados mostrados para el total de la población. Los encuestados podían escoger hasta 3 opciones, por ello los porcentajes no suman 100.

Un análisis más en profundidad desvela diferencias en la consideración de las causas del problema de la vivienda

¿Cuáles diría que son las principales causas del problema de la vivienda en España actualmente?
Seleccione hasta tres opciones

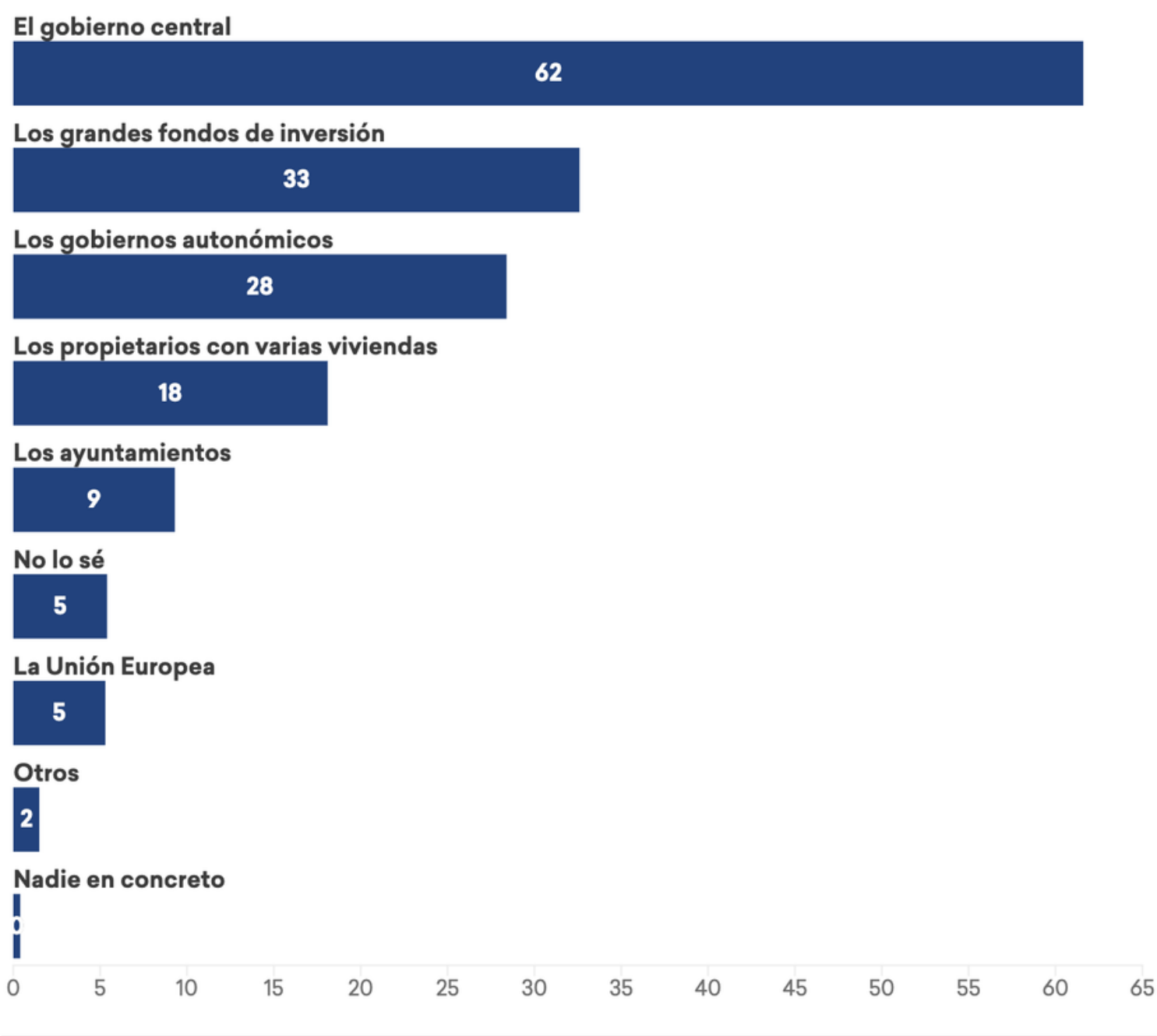


Existe una clara división ideológica en la forma en que los votantes explican el problema de la vivienda en España. Entre los votantes de izquierdas predomina la idea de que el problema se debe principalmente a que la vivienda se ha convertido en un negocio y la especulación hace subir los precios. Esta explicación es señalada por tres de cada cuatro votantes de Podemos (74%) y Sumar (76%), y por una mayoría también entre los votantes del PSOE (61%). Dentro de este bloque ideológico también tienen bastante peso factores como los pisos turísticos, las viviendas vacías en manos de propietarios o bancos, o la falta de vivienda pública.

Entre los votantes de PP y Vox, el diagnóstico es diferente. Aunque también mencionan factores económicos como los salarios bajos, dan mucha más importancia a cuestiones relacionadas con la oferta de vivienda y el funcionamiento del mercado. Por ejemplo, una proporción significativa señala que muchos propietarios no alquilan por falta de seguridad jurídica (41% entre votantes del PP y 38% entre los de Vox) o que se construye poco y no hay suficientes viviendas disponibles.

En cuanto a los responsables, el Gobierno central y los fondos de inversión son los dos principales señalados, seguidos de los gobiernos autonómicos

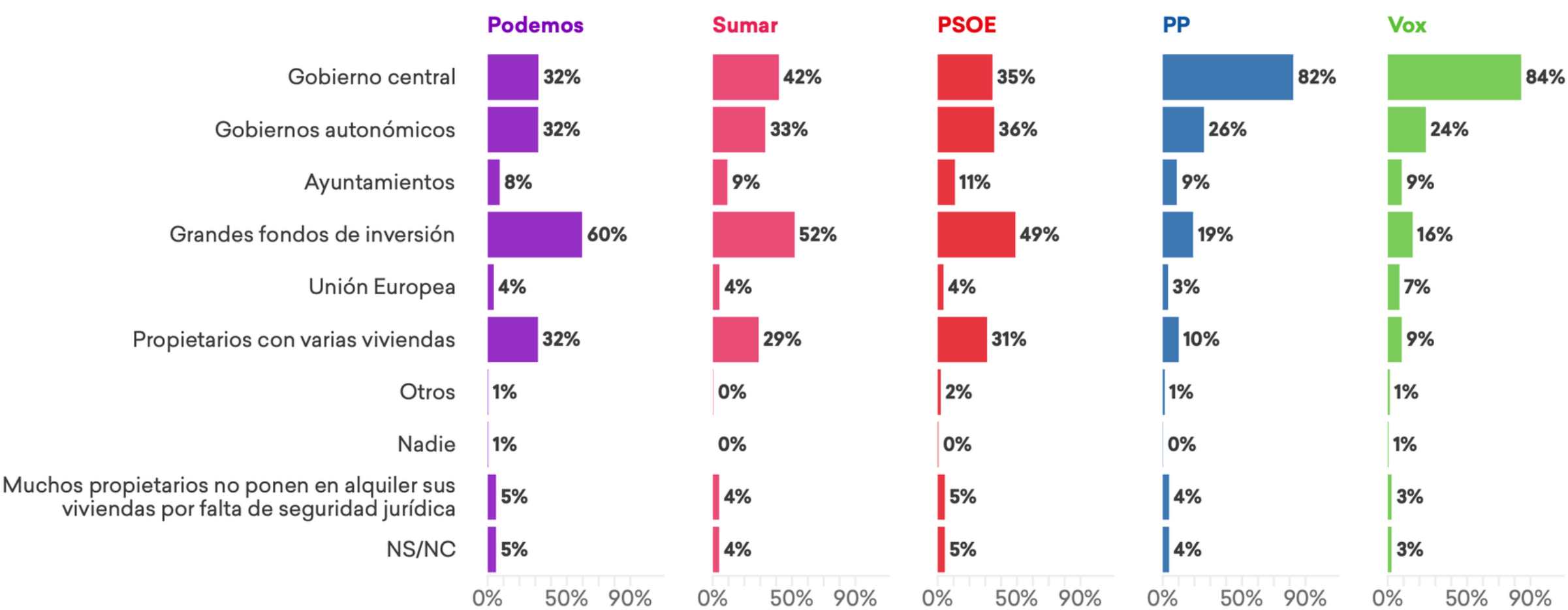
¿Quién o quiénes considera usted que son los principales responsables del problema de la vivienda en España?



Los encuestados podían escoger hasta 2 opciones, por ello los porcentajes no suman 100.

Los votantes de derechas culpan al Gobierno central, los de izquierdas reparten más la responsabilidad pero se centran en los grandes fondos de inversión

En general, ¿quién o quiénes considera usted que son los principales responsables del problema de la vivienda en España?



Los encuestados podían seleccionar hasta 2 opciones.

De nuevo, la atribución de responsabilidades sobre la crisis de la vivienda está fuertemente marcada por la ideología y la intención de voto. Entre los votantes de izquierdas (especialmente de Podemos y Sumar) predomina la idea de que los principales responsables son actores del mercado, en particular los grandes fondos de inversión. También aparece con cierta fuerza la responsabilidad de propietarios con varias viviendas.

Entre los votantes de PP y Vox, el patrón es prácticamente el inverso. Una amplia mayoría considera que el principal responsable es el Gobierno central (82% entre votantes del PP y 84% entre los de Vox), muy por encima de cualquier otro actor. En estos electorados, la responsabilidad atribuida a fondos de inversión o grandes propietarios es mucho menor.

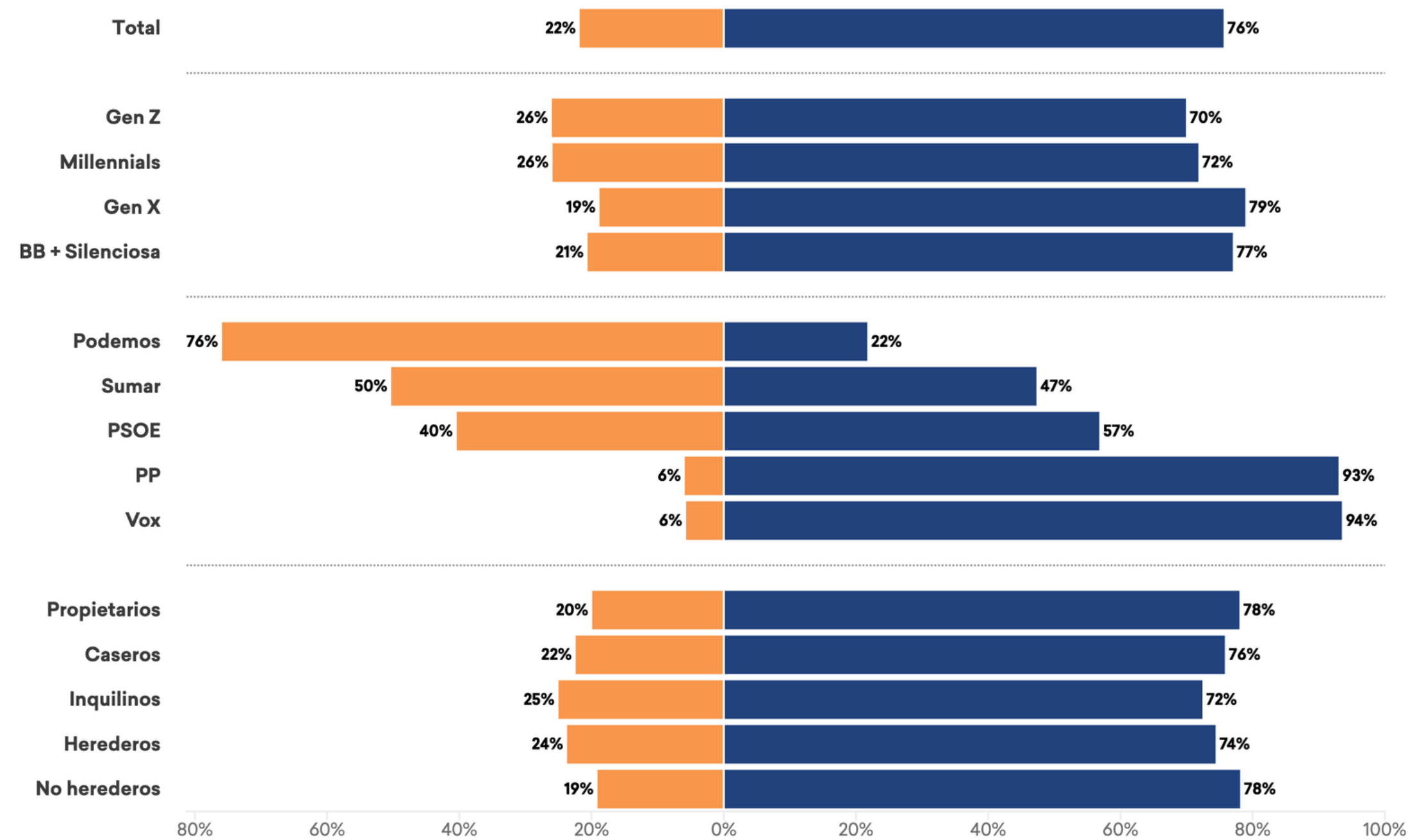
Un elemento llamativo es que los gobiernos autonómicos reciben relativamente poca atribución de responsabilidad en todos los electorados, pese a que buena parte de las competencias en materia de vivienda y urbanismo están transferidas a las Comunidades Autónomas.

Una amplia mayoría rechaza la idea de que el fenómeno de la okupación se esté sobredimensionando

¿Con cuál de estas afirmaciones está más de acuerdo con respecto a la okupación de viviendas en España?

A. La okupación ilegal existe, pero su importancia se ha exagerado en el debate público

B. La okupación ilegal es un problema grave y creciente que requiere medidas urgentes



Los datos muestran que la okupación es percibida como un problema grave por una amplia mayoría de la sociedad española. En total, un 76% considera que es un fenómeno creciente que requiere medidas urgentes, frente a un 22% que cree que su importancia se ha exagerado en el debate público.

La principal brecha es ideológica. Entre los votantes de PP y Vox el consenso es casi total (más del 90% lo ve como un problema grave), mientras que entre los votantes del PSOE también existe una mayoría que comparte esa percepción. Incluso en el electorado de izquierdas la preocupación es relevante, lo que contrasta con el discurso de algunos líderes políticos que tienden a minimizar el fenómeno.

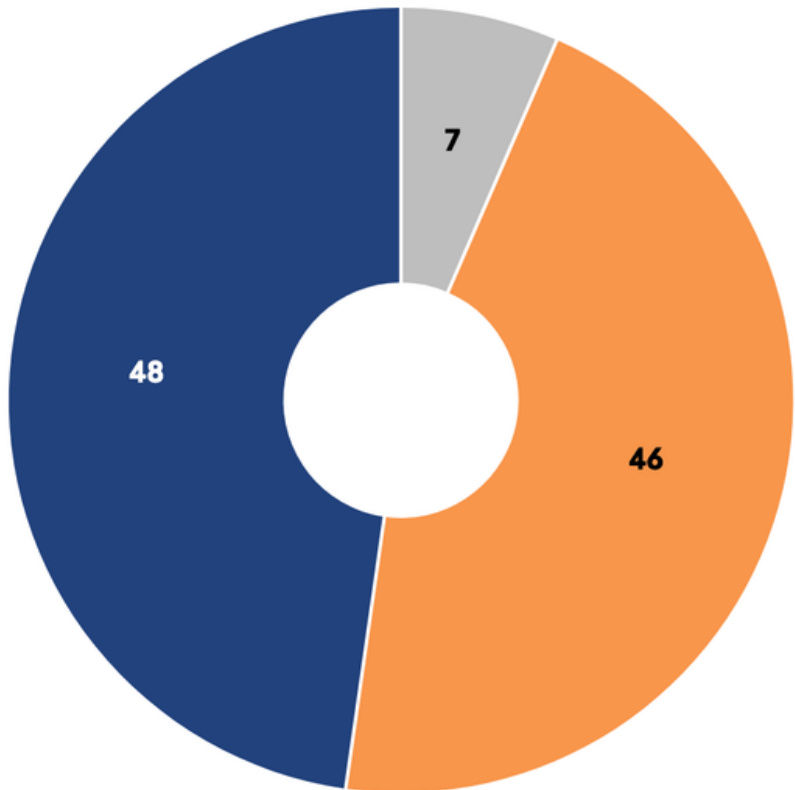
La preocupación no parece depender tanto de la situación de vivienda: propietarios, inquilinos y herederos muestran niveles similares, y los caseros no parecen estar más alarmados que el resto de la población, lo que sugiere que la percepción del problema está más mediada por factores políticos o discursivos que por experiencia directa.

Resultados mostrados en % para el total de la población y por variables. No se muestran los resultados para "No lo sé"

La sociedad distingue claramente entre personas y familias que alquilan vivienda y empresas y fondos dedicadas a la misma actividad

¿Cuál de estas afirmaciones se acerca más a su opinión sobre las personas o familias que alquilan viviendas en España?

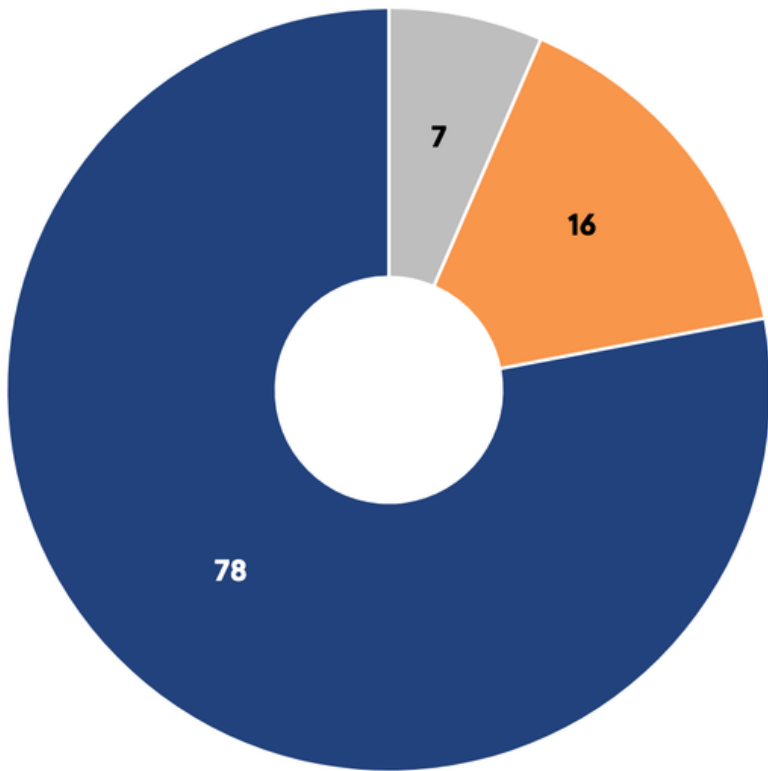
- La mayoría simplemente alquilan para sacar un ingreso extra, pagar una hipoteca o cubrir gastos familiares intentando comportarse de forma ética
- La mayoría no tienen escrúpulos y suben los precios para maximizar beneficios sin importar el impacto en los inquilinos
- No lo sé



Resultados mostrados en % para el total de la población.

¿Cuál de estas afirmaciones se acerca más a su opinión sobre las empresas inmobiliarias, fondos de inversión o grandes propietarios que alquilan viviendas en España?

- En general, ofrecen viviendas en alquiler como parte de una actividad económica normal e intentan comportarse de forma ética
- En general, buscan maximizar beneficios aprovechando la escasez y encareciendo el acceso a la vivienda
- No lo sé



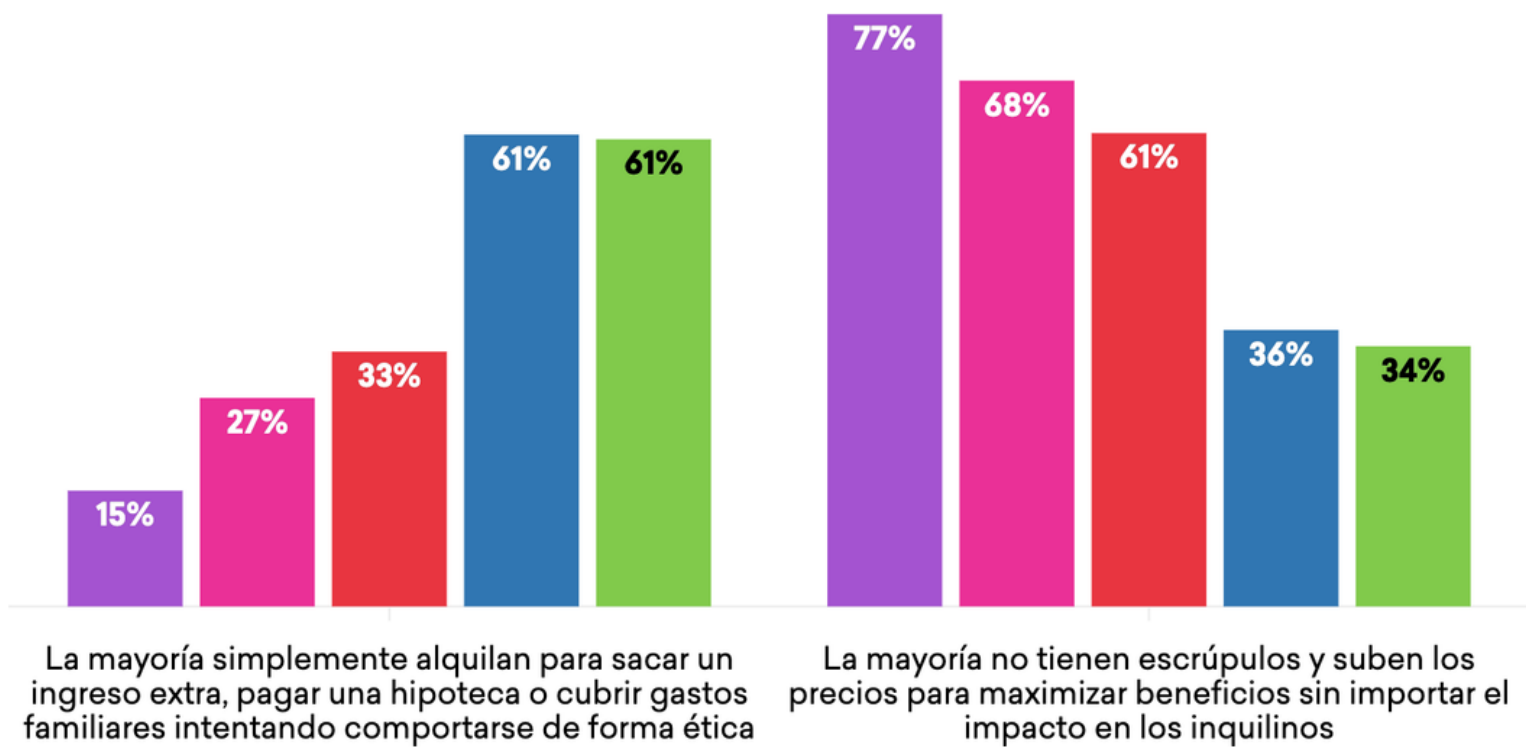
Resultados mostrados en % para el total de la población.

La sociedad española distingue claramente entre pequeños propietarios y grandes actores del mercado inmobiliario. En el caso de las personas o familias que alquilan viviendas, la opinión pública está dividida: una parte importante cree que simplemente buscan complementar ingresos o cubrir gastos, mientras otra piensa que priorizan maximizar beneficios. En cambio, la percepción es mucho más crítica hacia empresas inmobiliarias, fondos de inversión y grandes propietarios: una amplia mayoría considera que aprovechan la escasez de vivienda para aumentar beneficios. En conjunto, los datos sugieren que la criminalización generalizada de quienes alquilan viviendas no conecta plenamente con la opinión pública, que tiende a diferenciar entre pequeños propietarios y grandes operadores del mercado.

El señalamiento hacia las personas y familias que alquilan vivienda divide a los votantes de izquierdas y derechas

Percepción sobre las personas y familias que alquilan viviendas en España por intención de voto

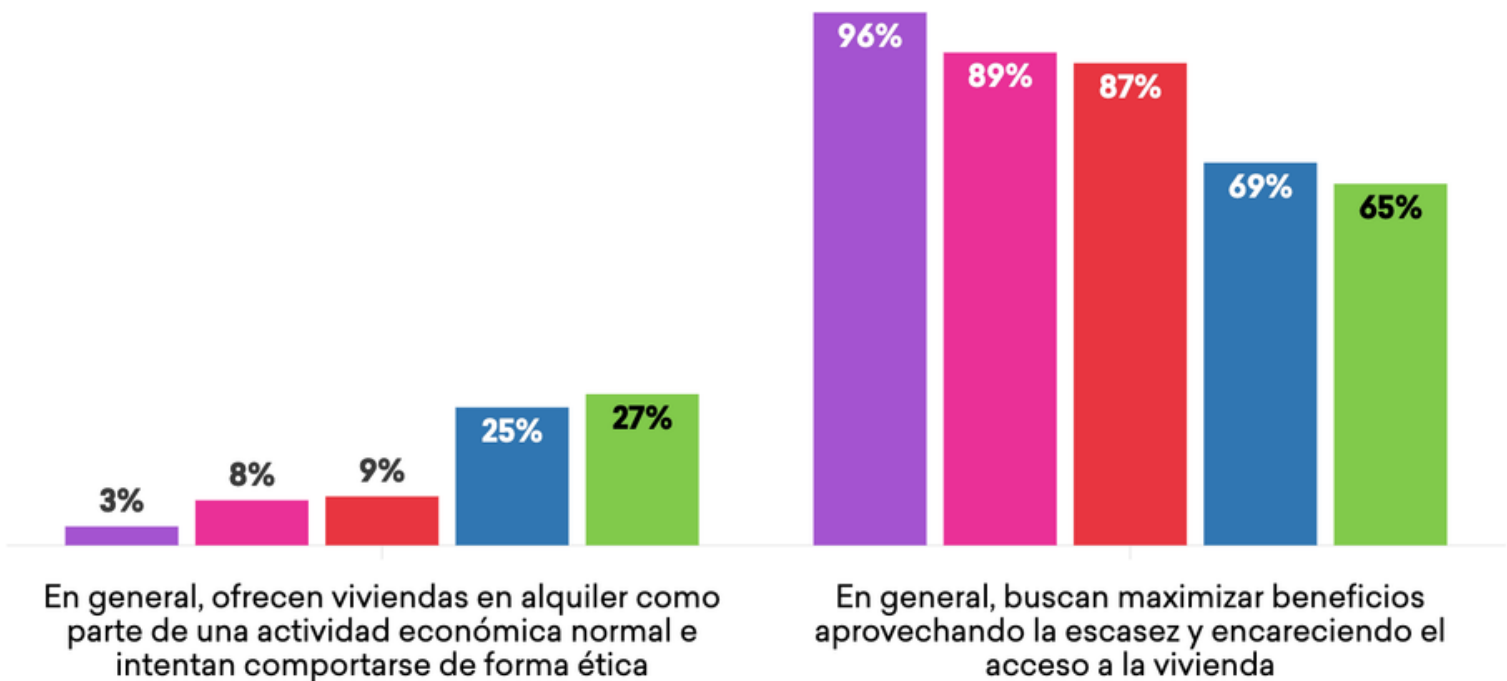
Podemos Sumar PSOE PP Vox



Resultados mostrados por intención de voto. No se muestran los resultados para "No lo sé"

Percepción sobre las empresas inmobiliarias, los fondos de inversión y los grandes propietarios que alquilan viviendas en España por intención de voto

Podemos Sumar PSOE PP Vox

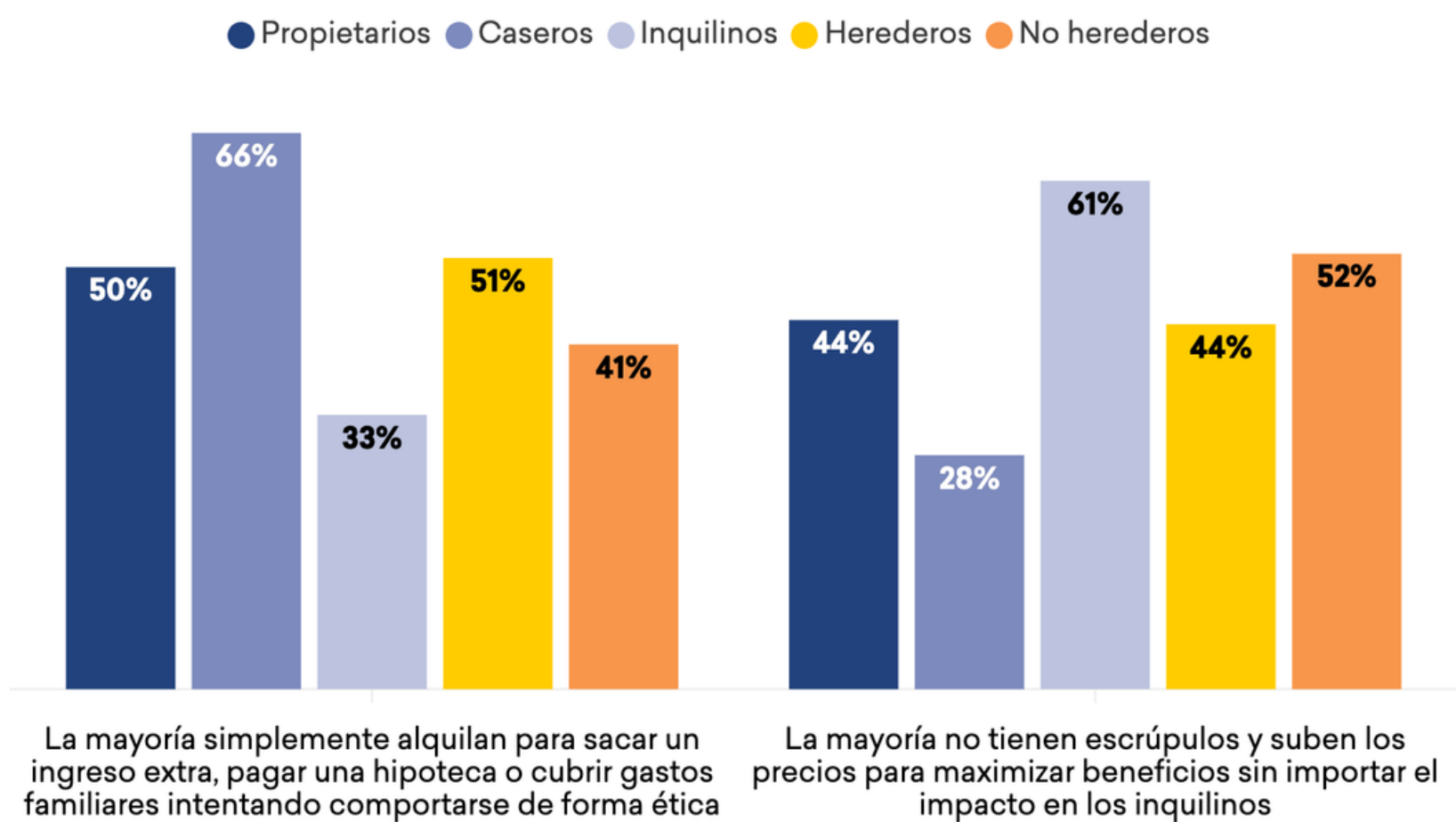


Resultados mostrados por intención de voto. No se muestran los resultados para "No lo sé"

La valoración sobre las personas y familias que alquilan viviendas está fuertemente polarizada ideológicamente. Entre los votantes de izquierdas predomina una visión crítica: la mayoría cree que los propietarios particulares priorizan maximizar beneficios sin considerar el impacto en los inquilinos. En cambio, entre los votantes de PP y Vox ocurre lo contrario: una mayoría considera que simplemente alquilan para complementar ingresos o cubrir gastos familiares. Sin embargo, esta división desaparece cuando se trata de empresas inmobiliarias, fondos de inversión y grandes propietarios. En todos los electorados (también entre los votantes de derechas), existe una percepción ampliamente compartida de que estos actores buscan maximizar beneficios aprovechando la escasez de vivienda. Esto refuerza la idea de la diapositiva anterior: la sociedad diferencia claramente entre pequeños propietarios y grandes operadores del mercado inmobiliario.

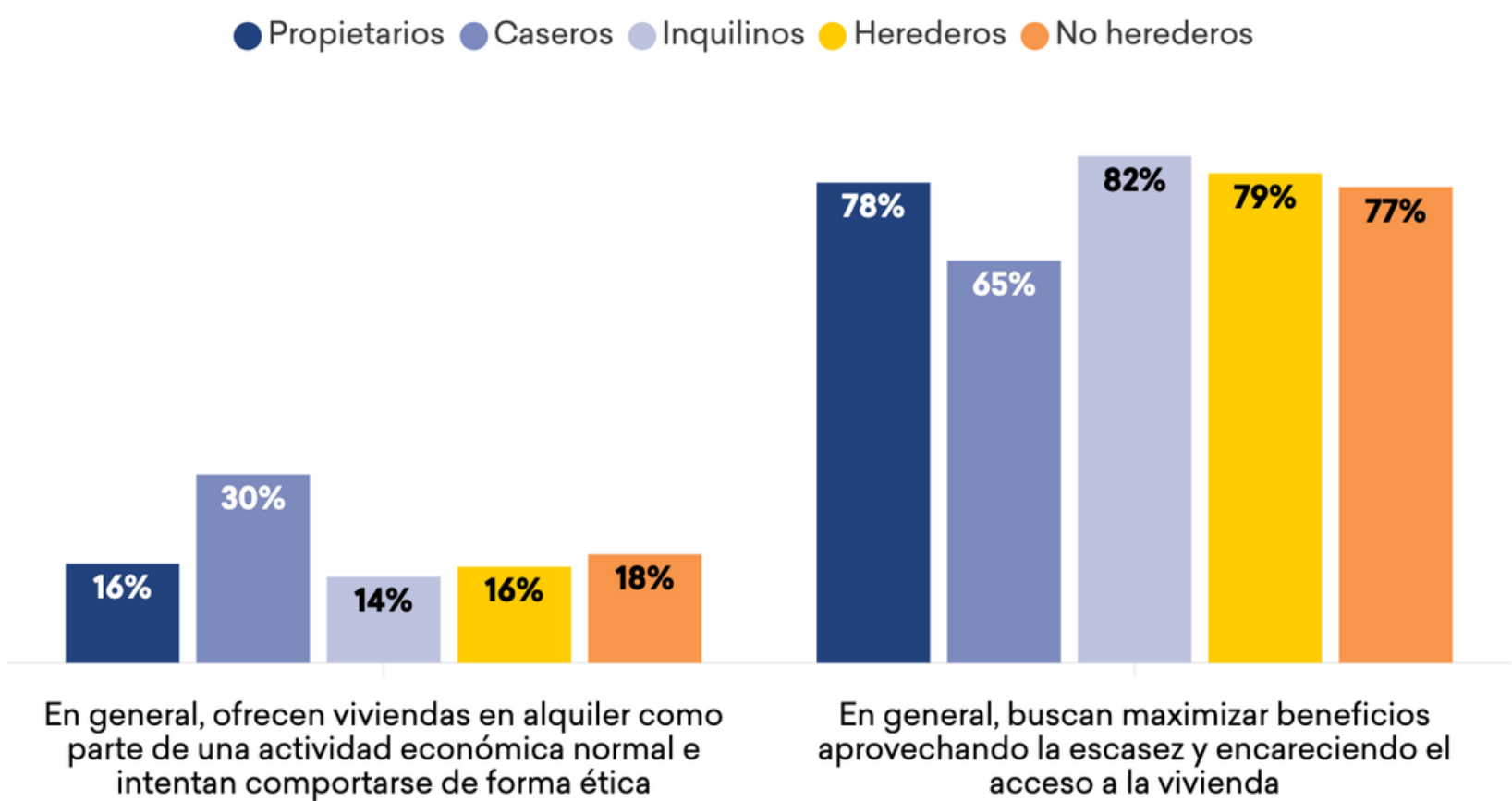
Del mismo modo, las opiniones en torno a las personas y familias que alquilan viviendas varían en función de la situación de vivienda

Percepción sobre las personas y familias que alquilan viviendas en España en función de la situación de vivienda



Resultados mostrados por la situación de vivienda. No se muestran los resultados para "No lo sé"

Percepción sobre las empresas inmobiliarias, los fondos de inversión y los grandes propietarios que alquilan viviendas en España en función de la situación de vivienda



Resultados mostrados por la situación de vivienda. No se muestran los resultados para "No lo sé"

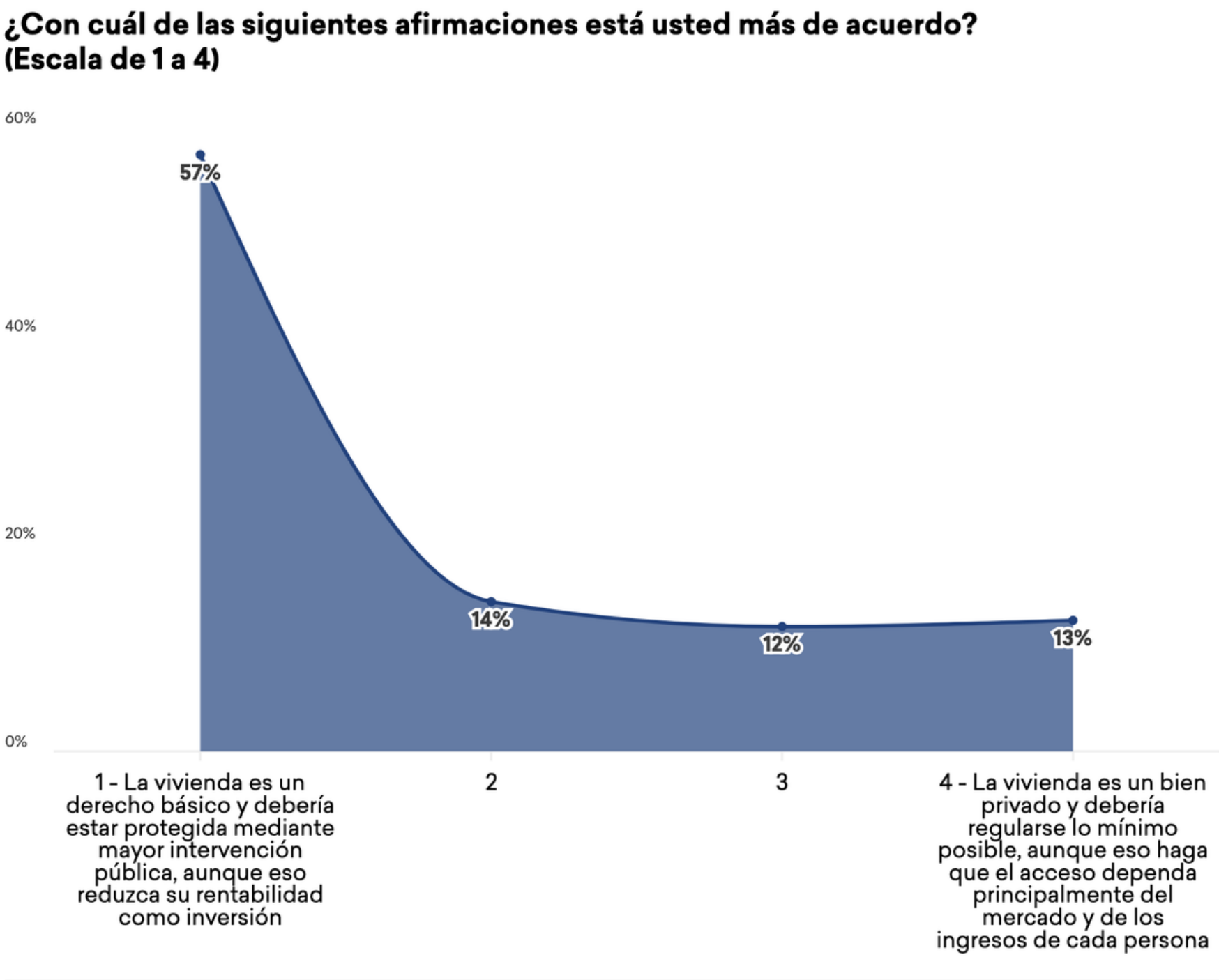
La percepción sobre las personas y familias que alquilan viviendas varía según la posición de cada grupo en el mercado inmobiliario: los caseros y propietarios tienden a ver esta actividad como una forma legítima de complementar ingresos, mientras que los inquilinos son mucho más críticos y tienden a pensar que los propietarios priorizan maximizar beneficios sin considerar el impacto sobre las personas que alquilan viviendas. De nuevo, esta diferencia entre grupos prácticamente desaparece cuando se trata de empresas inmobiliarias, fondos de inversión y grandes propietarios.

4 Políticas públicas y soluciones al problema de la vivienda en España

Políticas públicas y soluciones al problema de la vivienda en España: resumen de los hallazgos de la encuesta

- La mayoría de la sociedad española considera la vivienda un derecho básico y apoya una intervención pública significativa en el mercado, de intensidad comparable a la que se espera en ámbitos como la sanidad o la educación. Esta visión es especialmente fuerte entre votantes de izquierdas, pero también es la predominante entre votantes conservadores.
- En general, se observa un amplio consenso social en torno a muchas medidas. De las 32 políticas de vivienda evaluadas, 23 reciben el apoyo de más del 60% de la población, incluso sin ofrecer a los entrevistados una opción intermedia como “ni a favor ni en contra”, que suele reducir la polarización en la valoración de políticas públicas. Solo tres medidas registran más rechazo que apoyo.
- Entre las políticas más respaldadas destacan las ayudas a la compra de primera vivienda (reducciones fiscales o préstamos públicos), los incentivos para que los propietarios alquilen, y el impulso de modelos de vivienda sin ánimo de lucro. Otras medidas más intervencionistas -como limitar los pisos turísticos, regular el precio del alquiler en zonas tensionadas, congelar temporalmente los alquileres o impedir la venta de vivienda social- también reciben niveles de apoyo muy elevados.
- No se observa una actitud NIMBY (***Not in my backyard***) generalizada: solo un 3% se opondría frontalmente a la construcción de nuevas viviendas en su zona. Sin embargo, sí aparecen diferencias ideológicas en torno a las concesiones a realizar para acelerar la construcción de nuevas viviendas: los votantes progresistas son más reticentes a reducir controles urbanísticos o medioambientales, mientras que los votantes conservadores muestran mayor disposición a flexibilizarlos si ello permite construir con mayor rapidez.

Un gran consenso de partida para las políticas de vivienda: siete de cada diez españoles considera la vivienda un derecho básico que debe estar sometido a intervención pública



Resultados mostrados en % para el total de la población. Esta pregunta se mostró a la mitad de la muestra de forma aleatoria. No se incluye los resultados para la opción "No lo sé", que fue seleccionada por un 3.6%

Existe un amplio consenso social en España en torno a la idea de que la vivienda es un derecho básico que requiere intervención pública.

Un 71% de los encuestados se sitúa en la posición más intervencionista. En el extremo opuesto, solo un 25% cree que la vivienda debería tratarse principalmente como un bien privado y regularse lo mínimo posible, dejando el acceso en manos del mercado y la capacidad económica de cada persona.

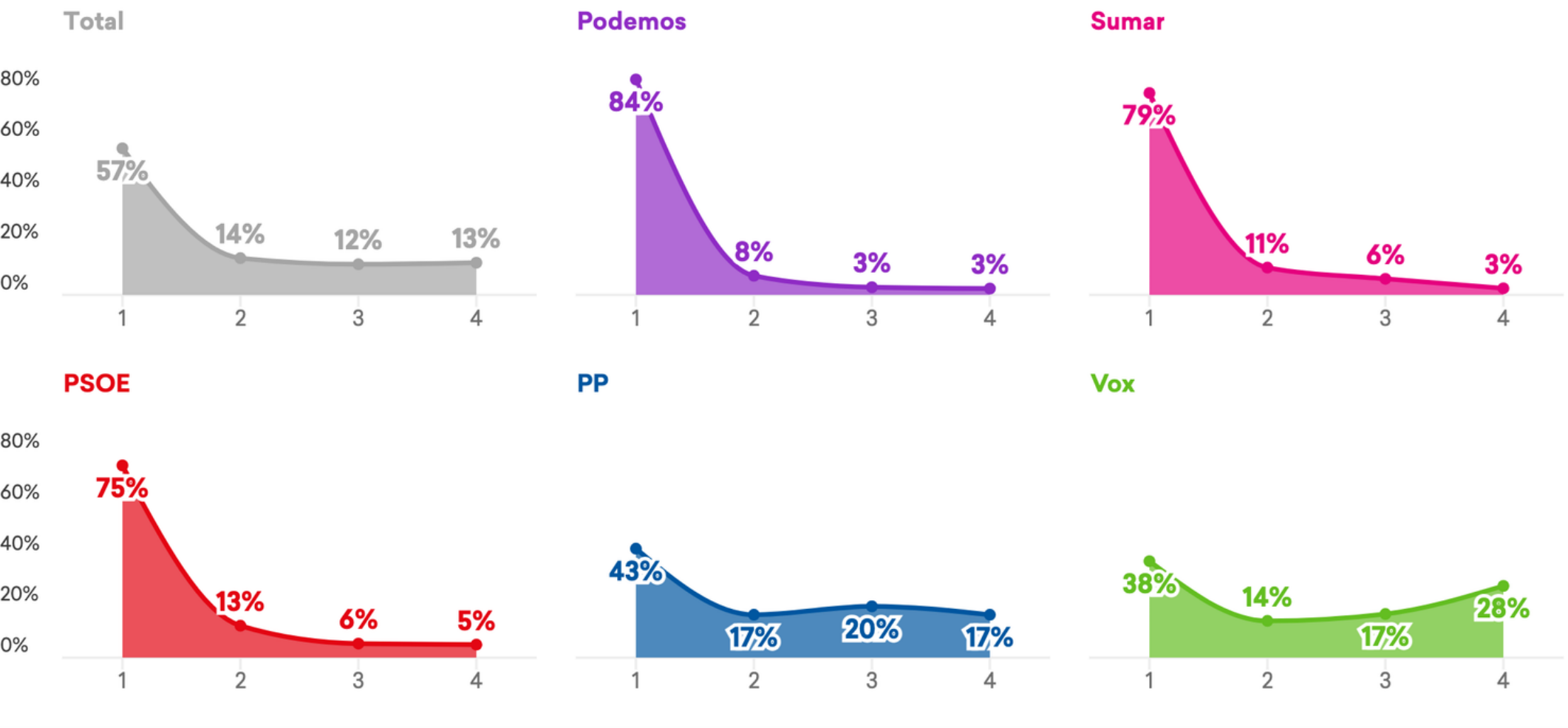
En conjunto, los datos sugieren que el punto de partida del debate público sobre las soluciones al problema de la vivienda en España es claramente favorable a una mayor intervención del Estado.

Una mayoría de votantes de todos los grandes partidos nacionales considera la vivienda un derecho básico en el que el acceso debe primar sobre la rentabilidad

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

1. La vivienda es un derecho básico y debería estar protegida mediante mayor intervención pública, aunque eso reduzca su rentabilidad como inversión

4 - La vivienda es un bien privado y debería regularse lo mínimo posible, aunque eso haga que el acceso dependa principalmente del mercado y de los ingresos de cada persona



Resultados mostrados en % para el total de la población y por intención de voto. Esta pregunta se mostró a la mitad de la muestra de forma aleatoria. No se incluye los resultados para la opción "No lo sé".

Tal y como quedaba reflejado en la diapositiva anterior, existe una mayoría clara en todos los electorados que considera que la vivienda debe tratarse como un derecho que requiere intervención pública.

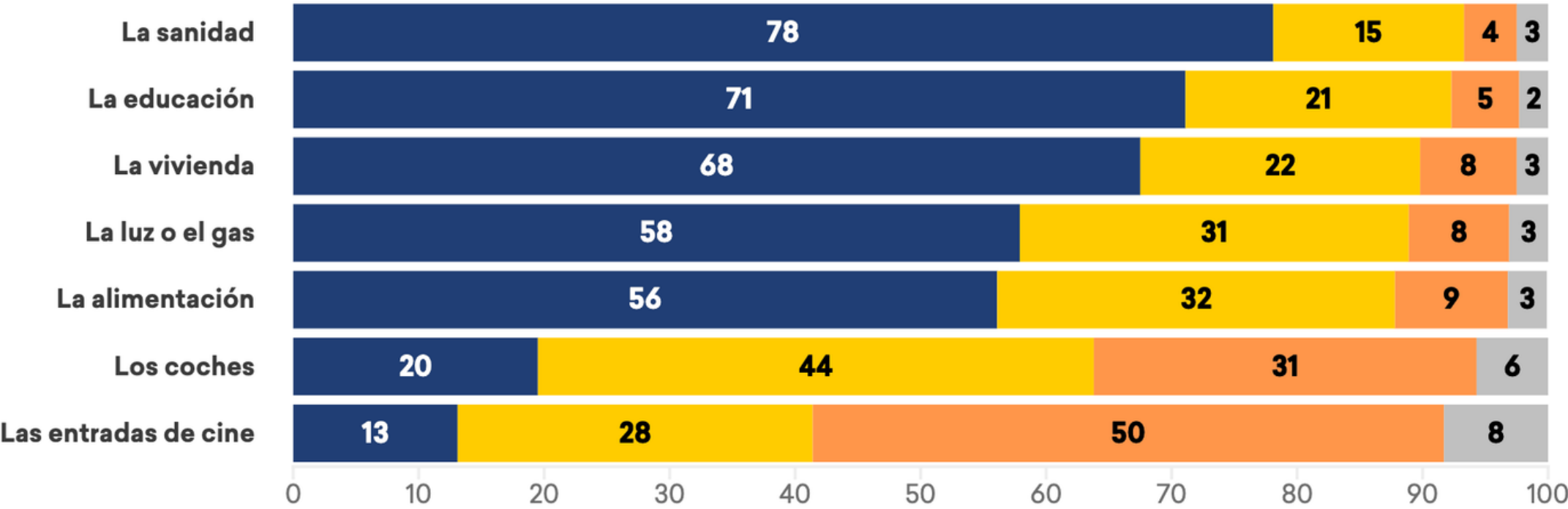
Este consenso es especialmente fuerte entre los votantes de Podemos (92%), Sumar (90%) y PSOE (88%), donde el apoyo a una mayor intervención pública es abrumador. Entre los votantes de PP, también existe una mayoría notable en esa dirección (60% frente a 37%), mientras que entre los votantes de Vox la opinión está más dividida (52% frente a 46%).

En conjunto, los datos sugieren que, más allá de las diferencias ideológicas sobre el grado de intervención, la idea de que la vivienda es un derecho que requiere algún tipo de acción pública es compartida por una mayoría de votantes en todo el espectro político.

Los españoles esperan un grado de intervención amplio en el mercado de la vivienda por parte del Estado

En su opinión, ¿cuánto debe intervenir el Estado en cada ámbito?

- El Estado debe intervenir mucho para garantizar el acceso de todo el mundo, aunque implique poner límites al mercado
- El Estado debe intervenir algo, con normas y ayudas para facilitar el acceso en general, pero sin regular demasiado el mercado
- El Estado debe intervenir lo mínimo posible y dejar que actúe el mercado, aunque el acceso dependa de los recursos de cada persona
- No lo sé



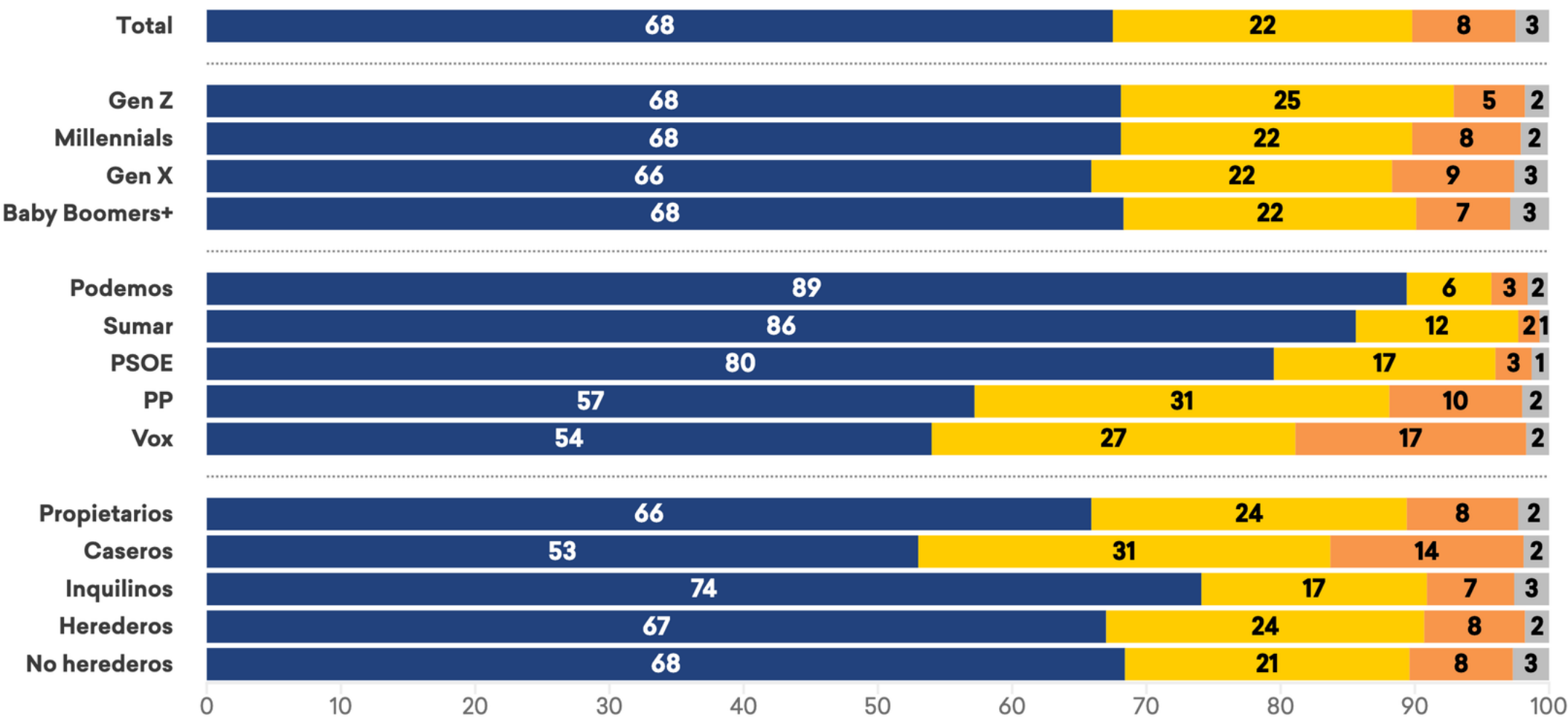
Resultados mostrados en % para el total de la población.

Los españoles esperan una intervención importante del Estado en el mercado de la vivienda, en un nivel similar al que demandan en ámbitos como la sanidad o la educación. En total, 9 de cada 10 ciudadanos creen que el Estado debería intervenir mucho o bastante para garantizar el acceso a la vivienda.

Los votantes de izquierdas y los inquilinos son los que esperan un mayor grado de intervención en el mercado de la vivienda

En su opinión, ¿cuánto debe intervenir el Estado en la vivienda?

- El Estado debe intervenir mucho para garantizar el acceso de todo el mundo, aunque implique poner límites al mercado
- El Estado debe intervenir algo , con normas y ayudas para facilitar el acceso en general, pero sin regular demasiado el mercado
- El Estado debe intervenir lo mínimo posible y dejar que actúe el mercado, aunque el acceso dependa de los recursos de cada persona
- No lo sé



El apoyo a la intervención decidida del Estado en el mercado de la vivienda es especialmente alto entre los votantes de Podemos, Sumar y PSOE, y también entre los inquilinos.

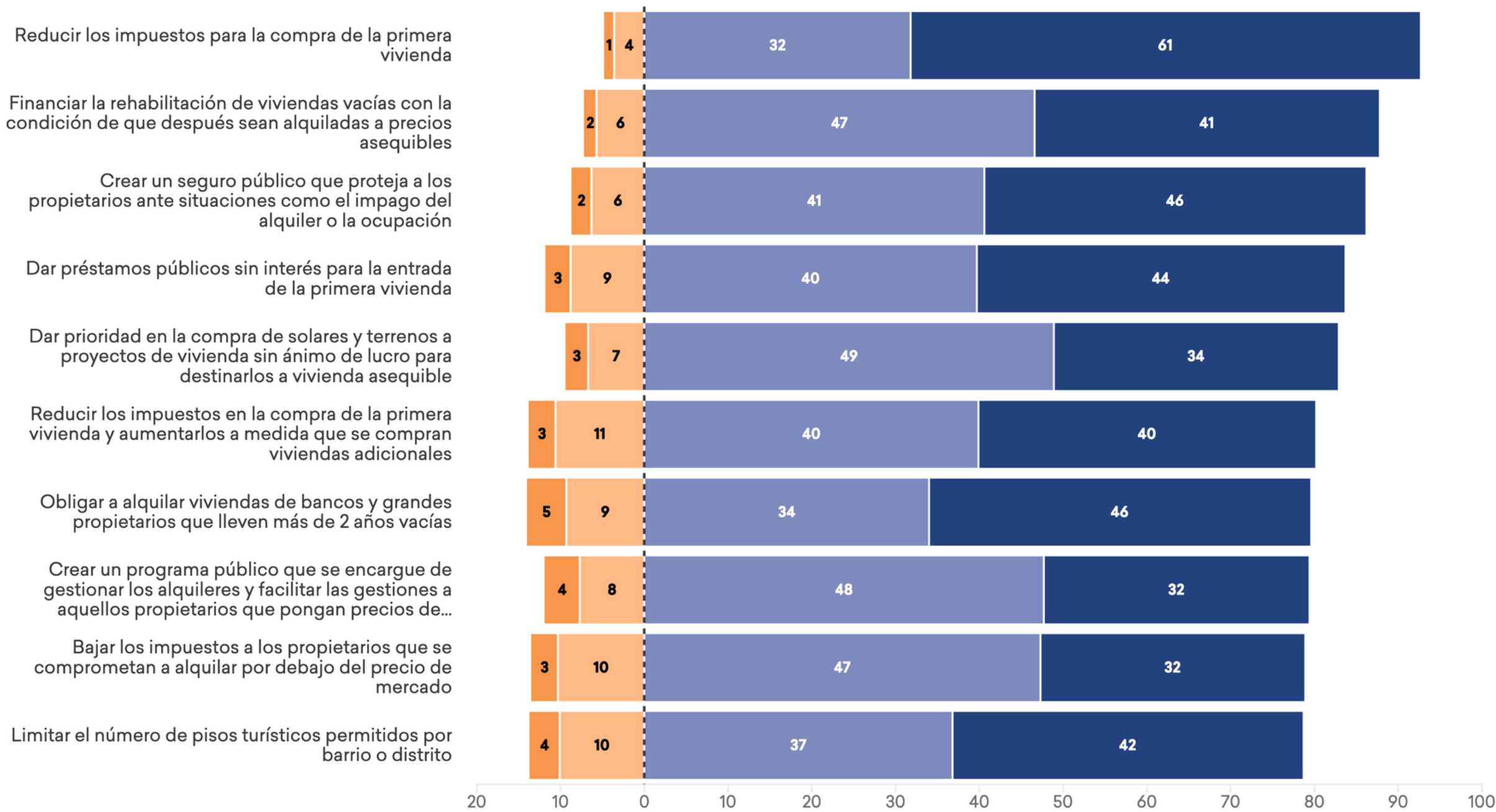
Los votantes de PP y Vox, así como los caseros, muestran una posición más moderada y son más favorables a que el mercado tenga un mayor papel. Aun así, incluso entre estos grupos sigue existiendo una mayoría que considera necesario un grado significativo de intervención pública.

Resultados mostrados en % para el total de la población y por variables.

Las políticas de vivienda más populares: ayudas para la primera vivienda, incentivos a propietarios y prioridad para proyectos sin lucro

¿En qué medida está usted a favor o en contra de las siguientes políticas de vivienda?

Muy en contra En contra A favor Muy a favor



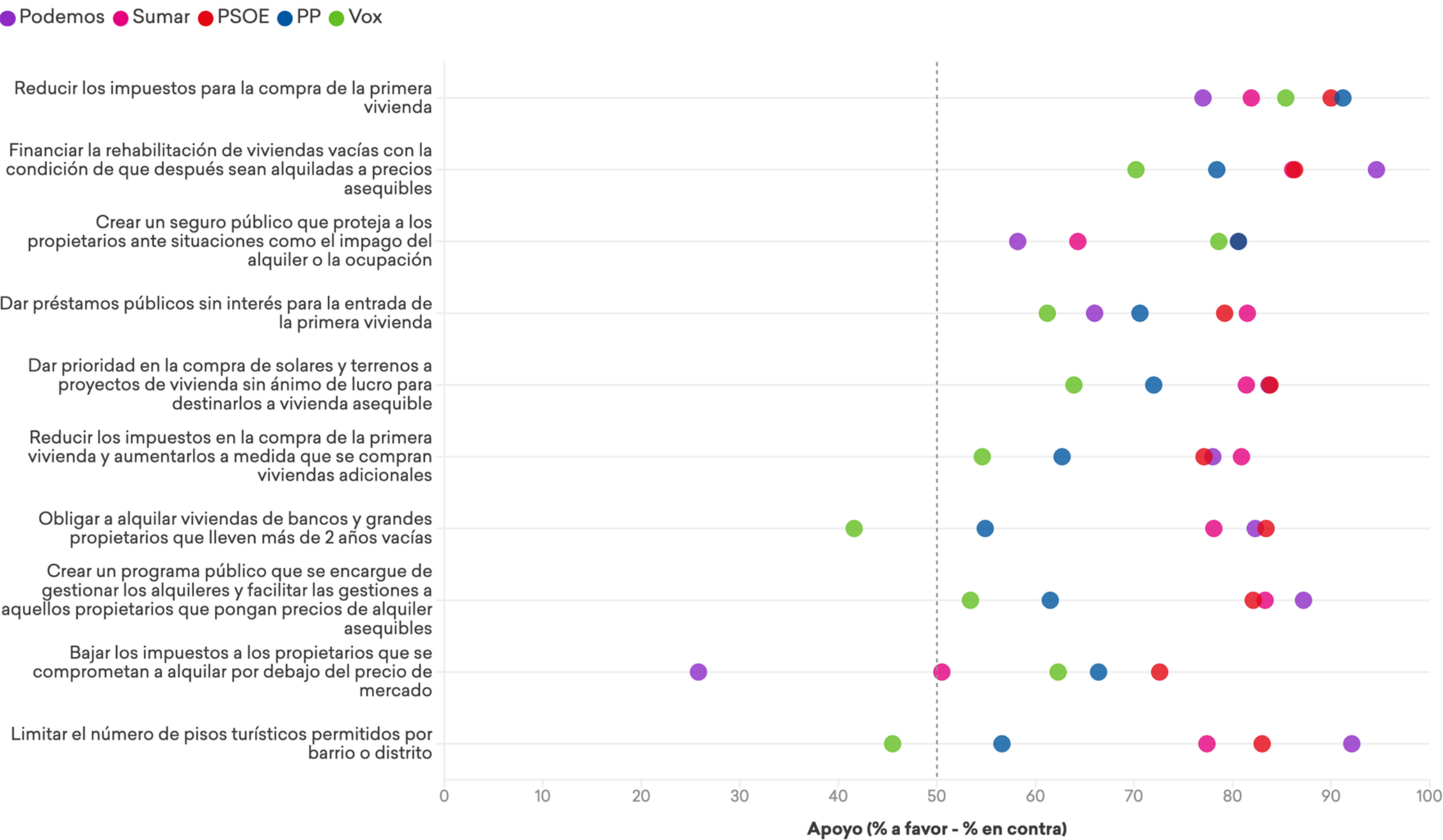
Resultados mostrados en % para el total de la población. No se muestran los resultados para la opción "No lo sé"

Las medidas más populares son las ayudas para acceder a la primera vivienda (especialmente reducir impuestos o facilitar préstamos públicos), así como incentivos para que los propietarios alquilen y priorizar proyectos de vivienda sin ánimo de lucro. También reciben un apoyo elevado medidas de intervención como limitar pisos turísticos, movilizar viviendas vacías o establecer impuestos a la vivienda progresivos.

En conjunto, los datos reflejan que la sociedad española está abierta a una combinación de políticas que incluyan tanto ayudas a la compra como incentivos al alquiler y mayor papel público en la provisión de vivienda asequible.

Las diez políticas con más apoyo popular gozan de forma general de bastante apoyo al margen de la ideología de los votantes

Polarización entre los votantes de diferentes partidos en torno a las políticas de vivienda con más apoyo entre la sociedad española



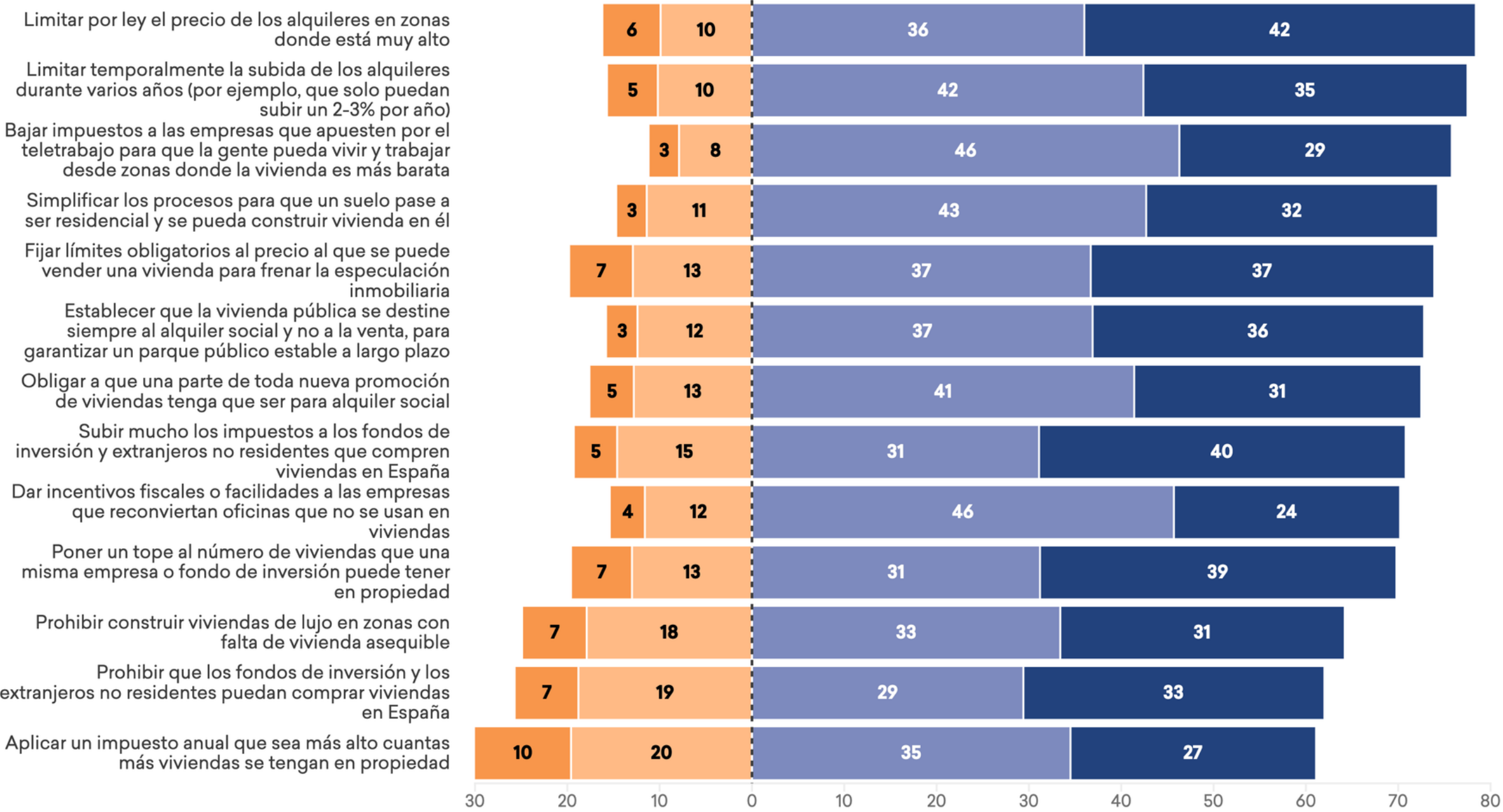
Las diez políticas de vivienda con mayor apoyo social generan consenso amplio entre votantes de distintos partidos. En la mayoría de medidas, el nivel de apoyo neto supera claramente el 60% entre electorados tanto de izquierdas como de derechas.

Aunque existen algunas diferencias de intensidad, con los votantes de izquierdas algo más favorables a medidas intervencionistas, la polarización ideológica es relativamente limitada. Incluso entre votantes de PP y Vox muchas de estas políticas mantienen niveles de apoyo elevados.

Otras políticas con un nivel de apoyo por encima del 60%: limitación de alquileres y precios de venta, apuesta por la vivienda pública e impuestos a empresas e inversores

¿En qué medida está usted a favor o en contra de las siguientes políticas de vivienda?

Muy en contra En contra A favor Muy a favor



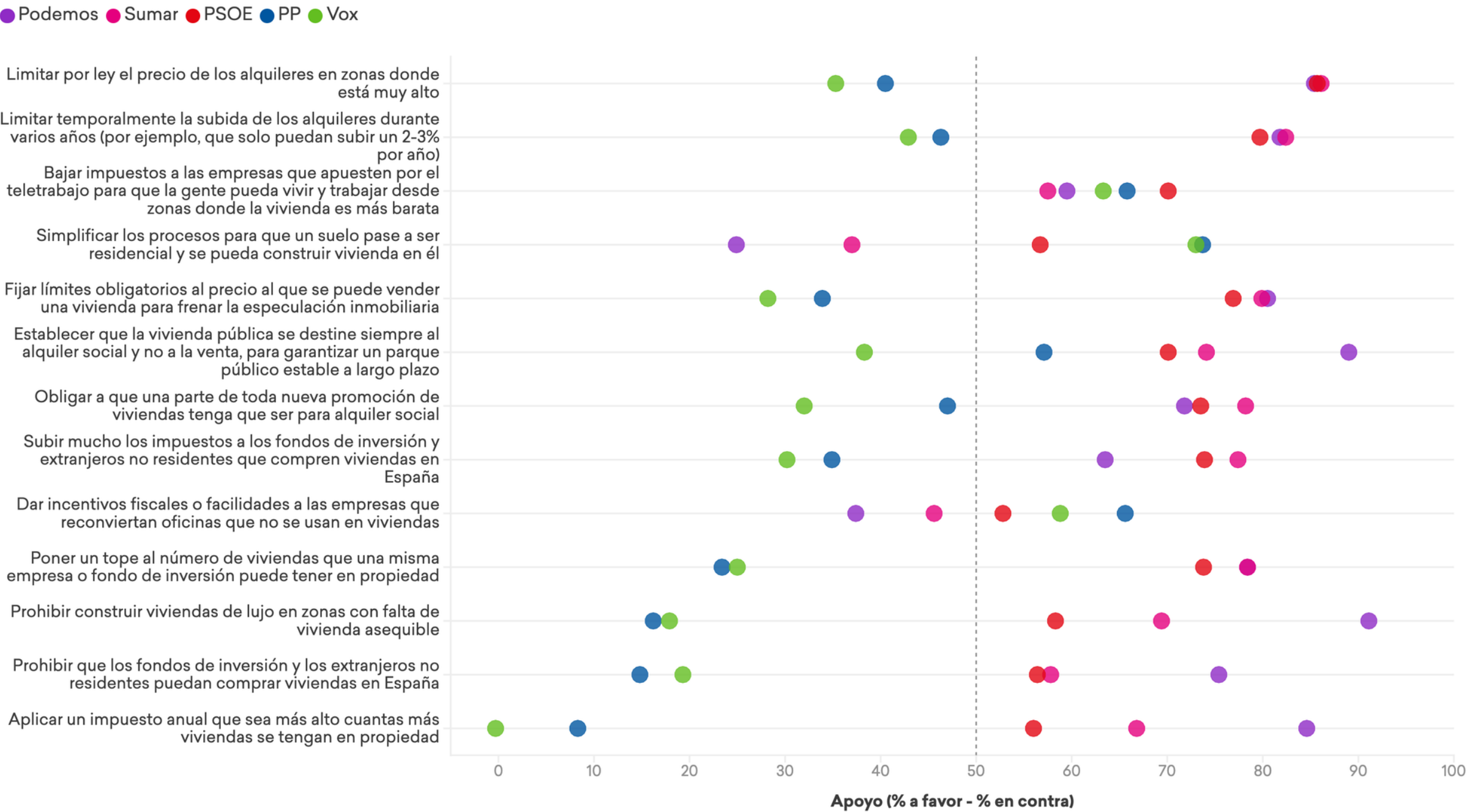
Resultados mostrados en % para el total de la población. No se muestran los resultados para la opción "No lo sé"

Existe también un amplio apoyo social a medidas más intervencionistas en el mercado de la vivienda. Políticas como limitar el precio del alquiler en zonas tensionadas, frenar las subidas durante varios años o reforzar el parque de vivienda pública superan claramente el 60% de apoyo.

Asimismo, reciben respaldo mayoritario medidas dirigidas a regular la actividad de empresas e inversores, como aumentar impuestos a fondos de inversión o limitar el número de viviendas que pueden poseer.

Las políticas que limitan o prohíben generan una mayor polarización entre votantes de izquierdas y de derechas

Polarización entre los votantes de diferentes partidos en torno a las políticas de vivienda con niveles de apoyo medio entre la sociedad española



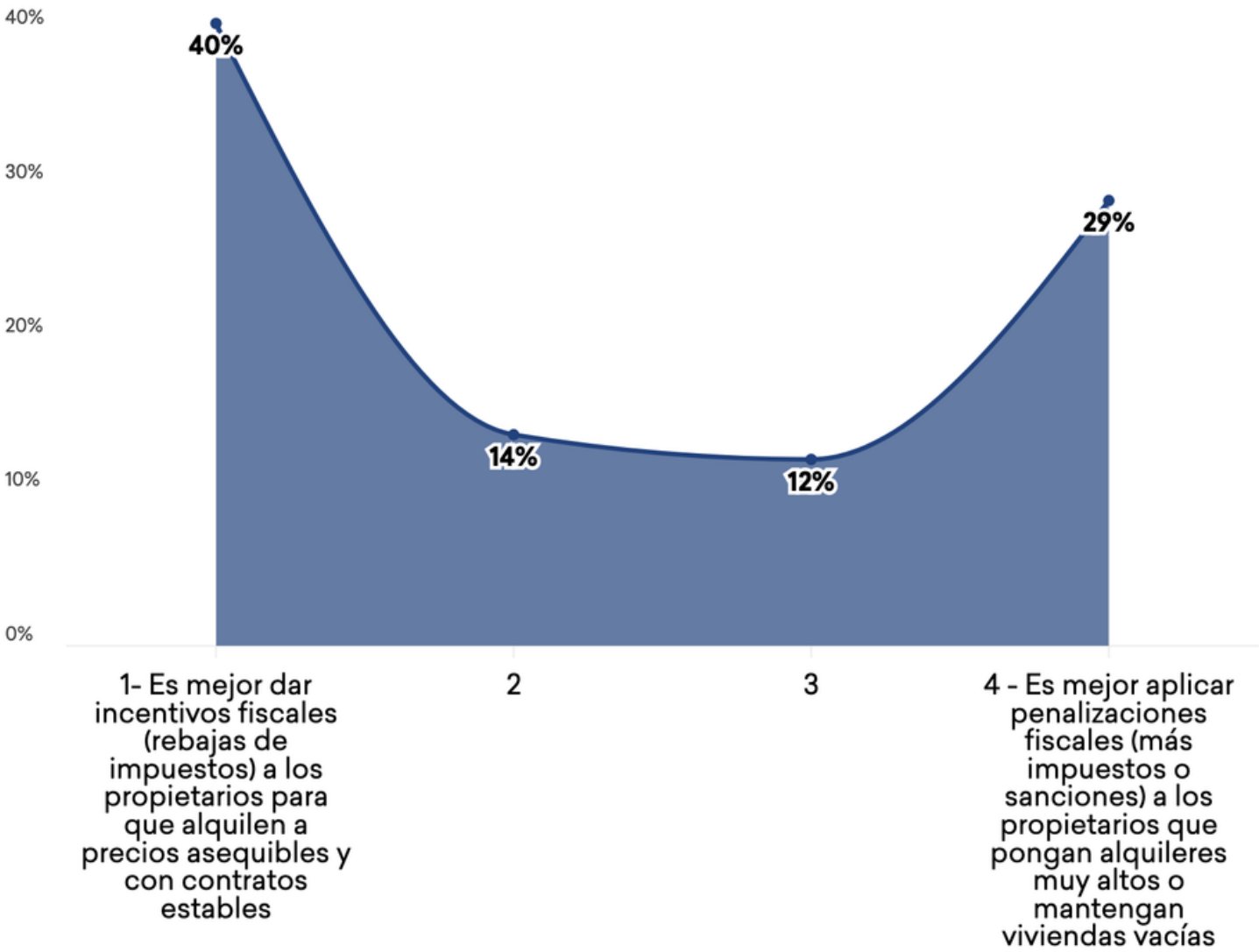
En este segundo bloque de propuestas, las políticas de vivienda que implican prohibiciones o límites más directos al mercado son las que generan mayor polarización ideológica. Mientras que los votantes de izquierdas tienden a apoyarlas claramente, los votantes de derechas muestran niveles de respaldo mucho más bajos.

Esto ocurre especialmente en medidas como prohibir compras por parte de fondos o extranjeros, limitar el número de viviendas en propiedad para fondos o empresas o prohibir vivienda de lujo en ciertas zonas. En cambio, las políticas que combinan incentivos o aumentos de oferta generan mucho menos desacuerdo.

En conjunto, los datos sugieren que la división política aparece sobre todo cuando las políticas se plantean en términos de prohibición o restricción, más que cuando se orientan a incentivos o ampliación de la oferta

El 54% piensa que los incentivos a los propietarios son mejores que las penalizaciones, aunque con diferencias entre los votantes de izquierdas y derechas y con el votante del PSOE dividido al respecto

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?
(Escala de 1 a 4)

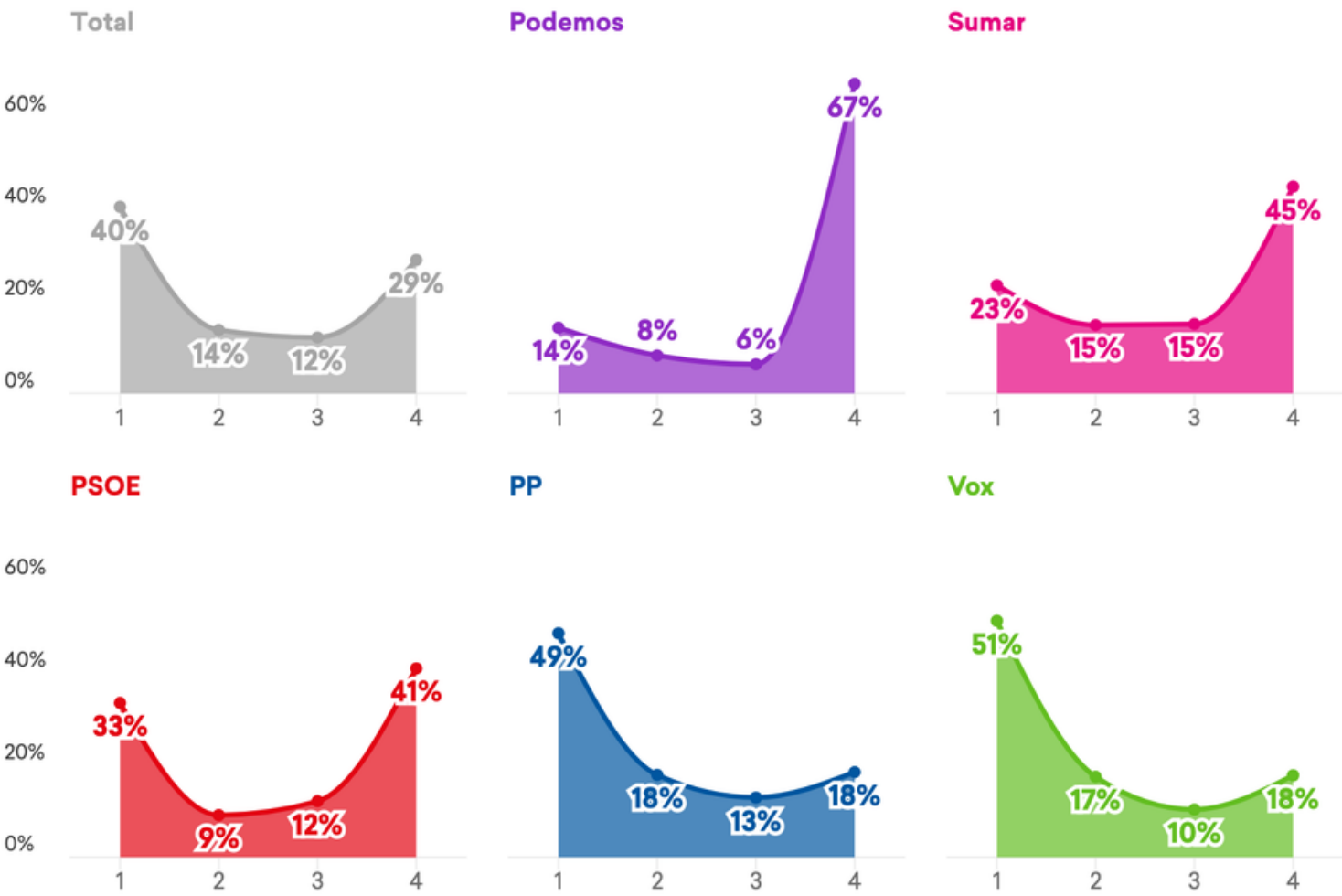


Resultados mostrados en % para el total de la población. No se incluye los resultados para la opción "No lo sé".

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

1. - Es mejor dar incentivos fiscales (rebajas de impuestos) a los propietarios para que alquilen a precios asequibles y con contratos estables

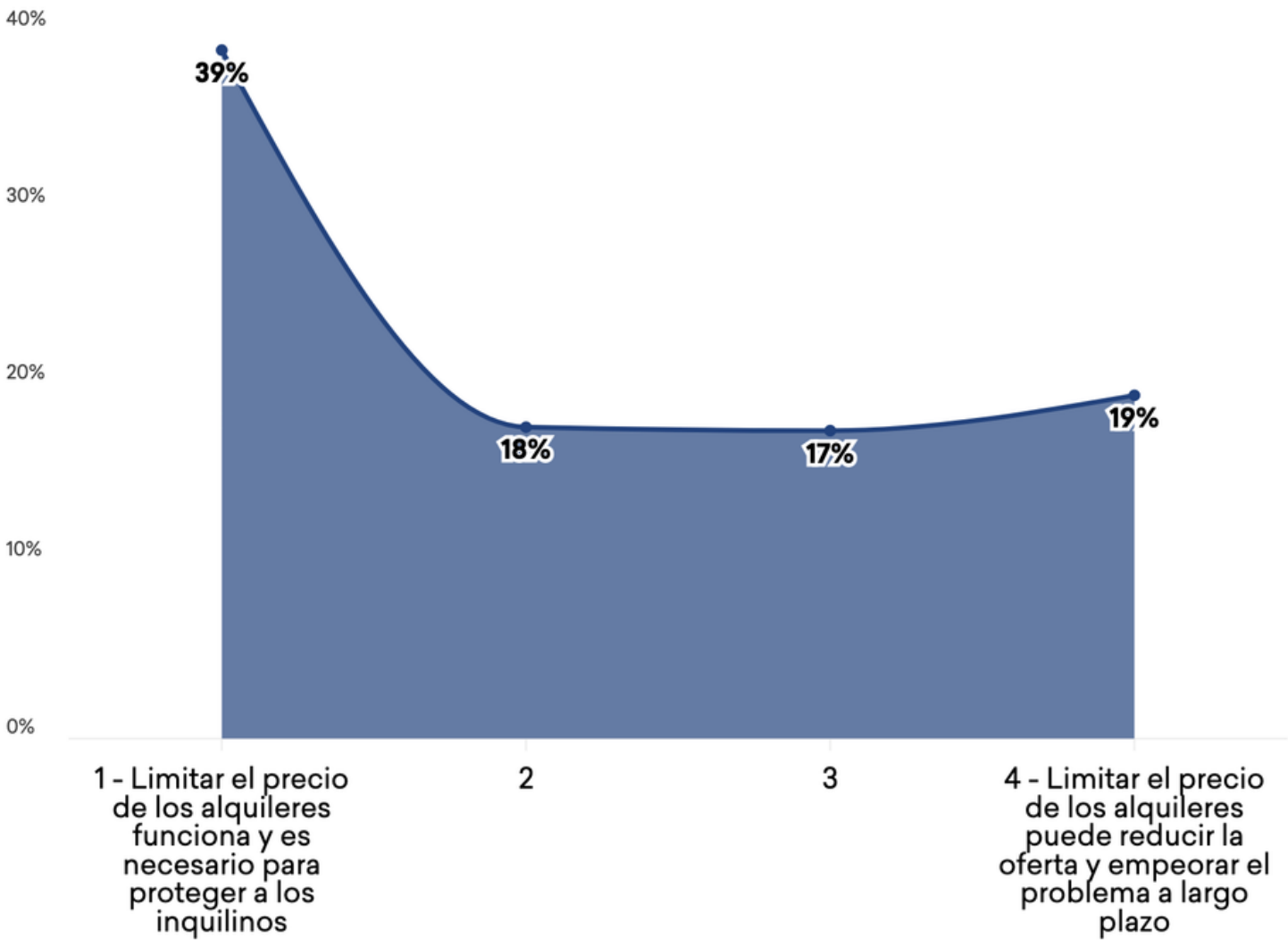
4 - Es mejor aplicar penalizaciones fiscales (más impuestos o sanciones) a los propietarios que pongan alquileres muy altos o mantengan viviendas vacías



Resultados mostrados en % para el total de la población y por intención de voto. Esta pregunta se mostró a la mitad de la muestra de forma aleatoria. No se incluyen los resultados para la opción "No lo sé".

Casi seis de cada diez españoles piensan que el control de los alquileres funciona: la izquierda está plenamente convencido de ello, la derecha está dividida al respecto

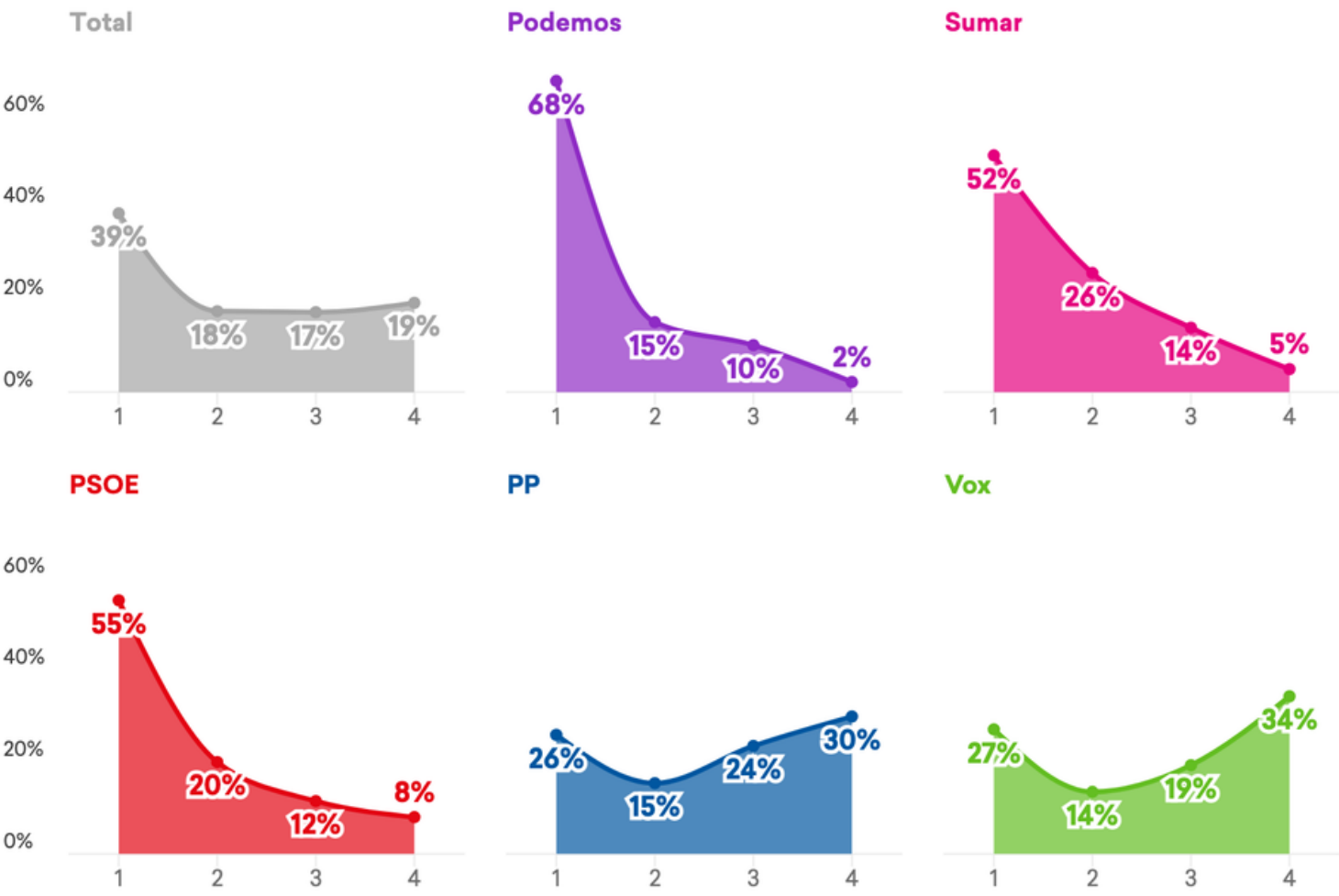
¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?
(Escala de 1 a 4)



Resultados mostrados en % para el total de la población. No se incluyen los resultados para la opción "No lo sé".

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

1. - Limitar el precio de los alquileres funciona y es necesario para proteger a los inquilinos
- 4 - Limitar el precio de los alquileres puede reducir la oferta y empeorar el problema a largo plazo



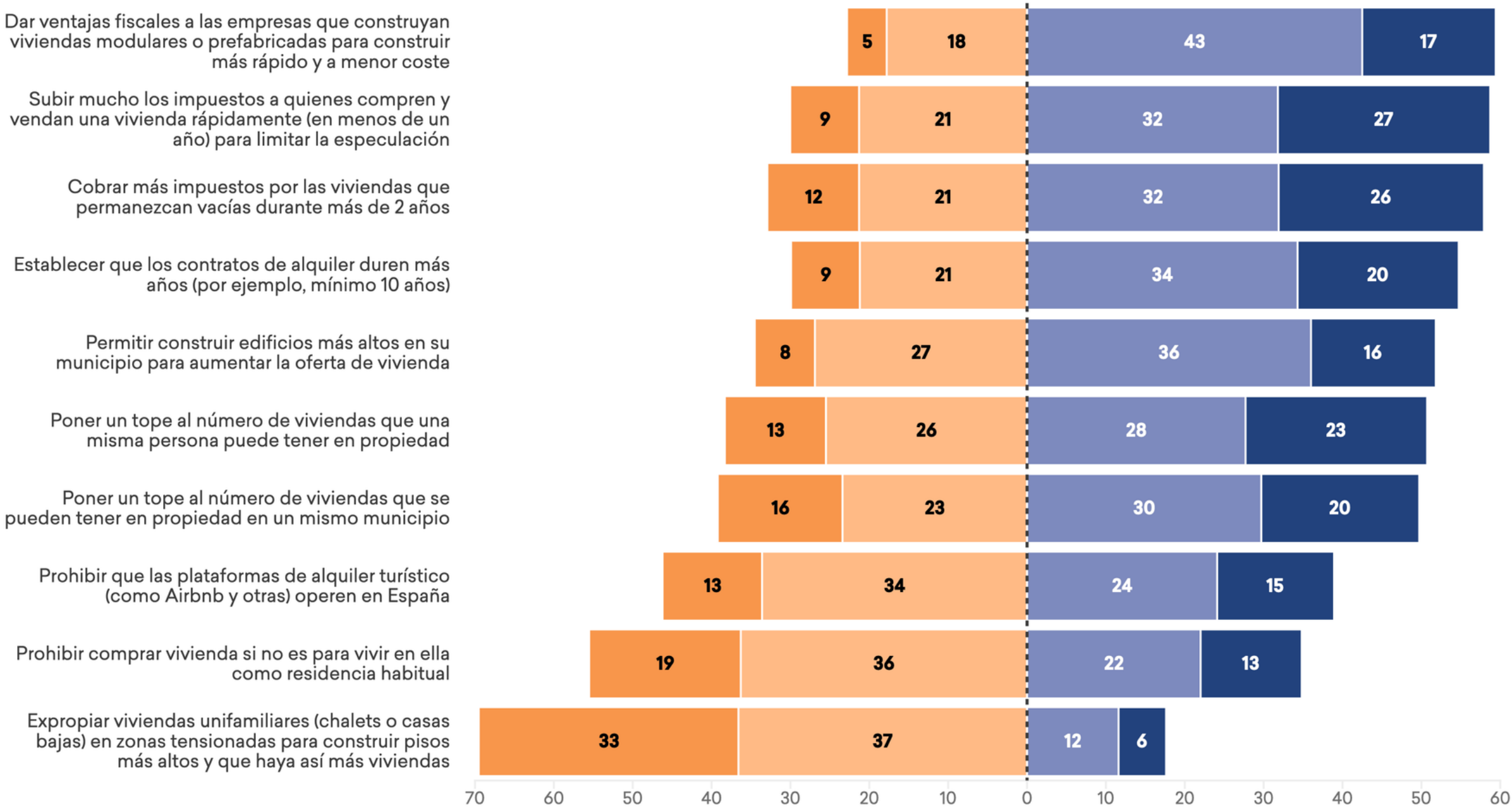
Resultados mostrados en % para el total de la población y por intención de voto. No se incluyen los resultados para la opción "No lo sé".

La opinión pública se inclina porque el control de alquileres funciona: cerca de seis de cada diez españoles creen que funciona o que puede ayudar a proteger a los inquilinos, frente a un 40% que piensa que puede empeorar el problema. Entre los votantes de izquierda (Podemos, Sumar y PSOE) existe la convicción clara de que el control de alquileres funciona, mientras que la derecha está más dividida y se inclina más hacia la posición contraria.

Políticas de vivienda por debajo del 60% de apoyo: expropiaciones o prohibiciones percibidas como desproporcionadas, las menos populares

¿En qué medida está usted a favor o en contra de las siguientes políticas de vivienda?

Muy en contra En contra A favor Muy a favor



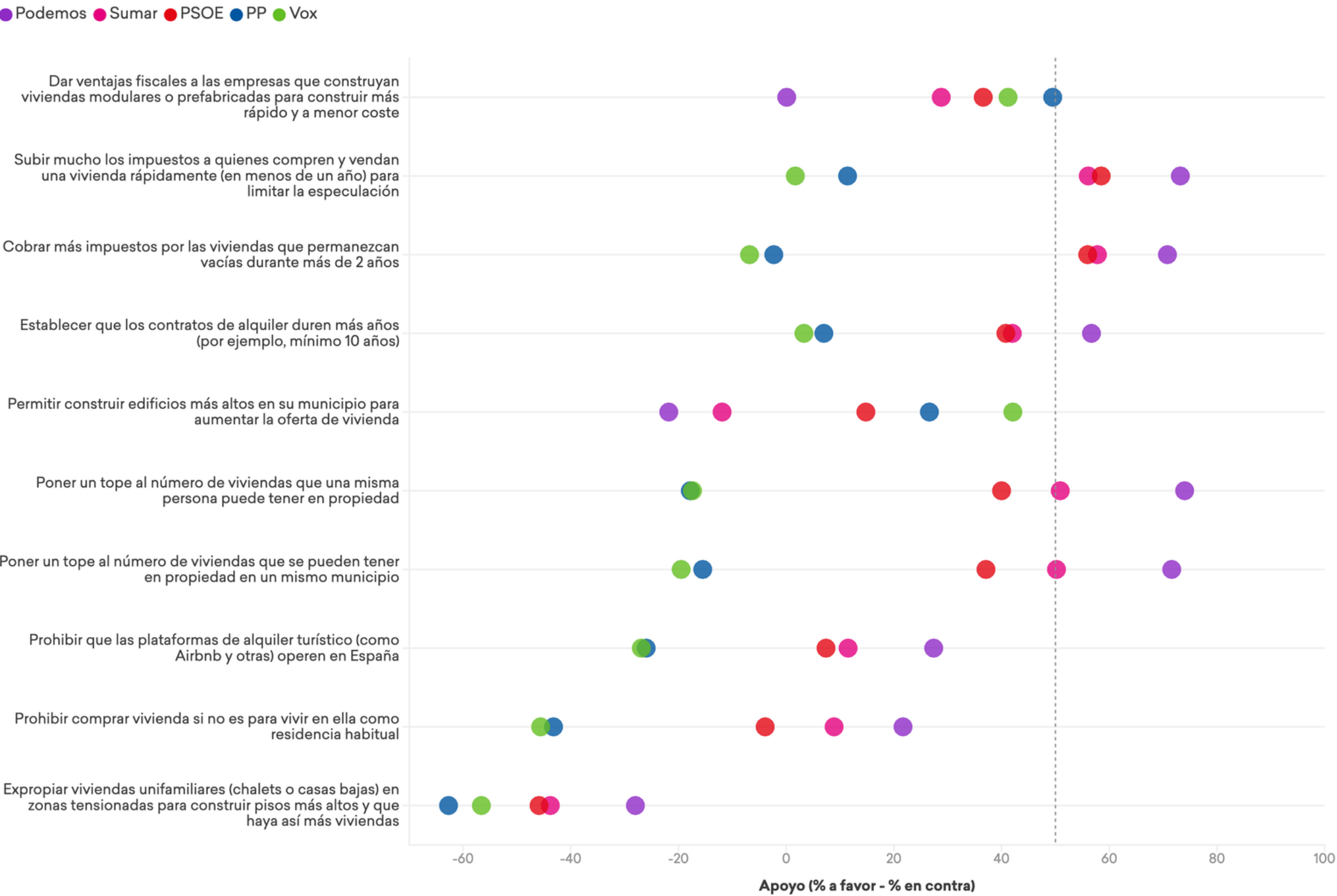
Resultados mostrados en % para el total de la población. No se muestran los resultados para la opción "No lo sé"

Las políticas de vivienda con menor apoyo son aquellas percibidas como más restrictivas o desproporcionadas, especialmente las que implican expropiaciones o prohibiciones amplias. Medidas como expropiar viviendas unifamiliares en zonas tensionadas para construir edificios de más altura o prohibir comprar vivienda si no se va a vivir en ella concentran los mayores niveles de rechazo.

Otras propuestas que implican límites fuertes a la propiedad o a ciertas actividades, como poner topes estrictos al número de viviendas que puede tener una persona o prohibir plataformas de alquiler turístico, también generan más división y quedan por debajo del 60% de apoyo.

Entre las políticas públicas con menos de un 60% de apoyo popular se observa, de nuevo, mayor polarización ideológica

Polarización entre los votantes de diferentes partidos en torno a las políticas de vivienda con menos apoyo entre la sociedad española

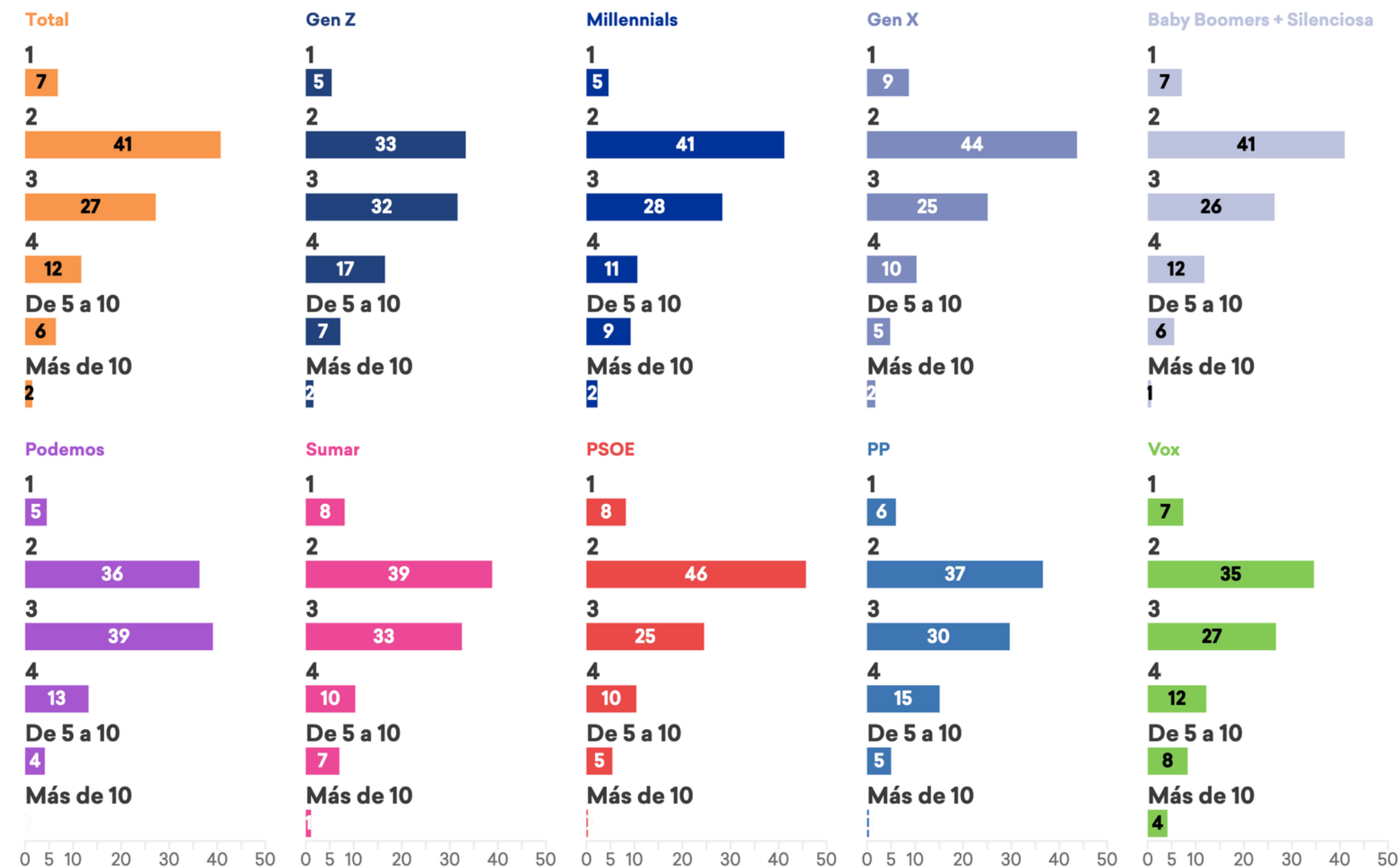


Las políticas de vivienda con menor apoyo social son también las que generan mayor polarización ideológica. En la mayoría de estas medidas se observa una clara brecha entre los votantes de izquierdas, más favorables a intervenciones fuertes en el mercado, y los votantes de derechas, que tienden a oponerse con más claridad.

Esta división aparece especialmente en propuestas como limitar el número de viviendas que puede tener una persona, prohibir determinadas compras de vivienda o aplicar expropiaciones en zonas tensionadas. En conjunto, los datos refuerzan una pauta general: cuando las políticas implican restricciones más duras sobre la propiedad o el mercado, el consenso social disminuye y aumenta la polarización.

Dos o tres viviendas, el límite preferido si hubiera que poner un tope a la propiedad

Anteriormente ha indicado que estaría usted a favor de limitar el número de viviendas que puede tener una persona en propiedad. ¿Cuál cree usted que es el número máximo de viviendas que debería poder tener una persona en propiedad?



Entre quienes apoyan limitar el número de viviendas en propiedad (un 51% de la población), la opción más aceptada es fijar el máximo en dos viviendas. En el total de la muestra, un 41% elige este límite, seguido por tres viviendas (27%), mientras que porcentajes más pequeños optan por límites más altos.

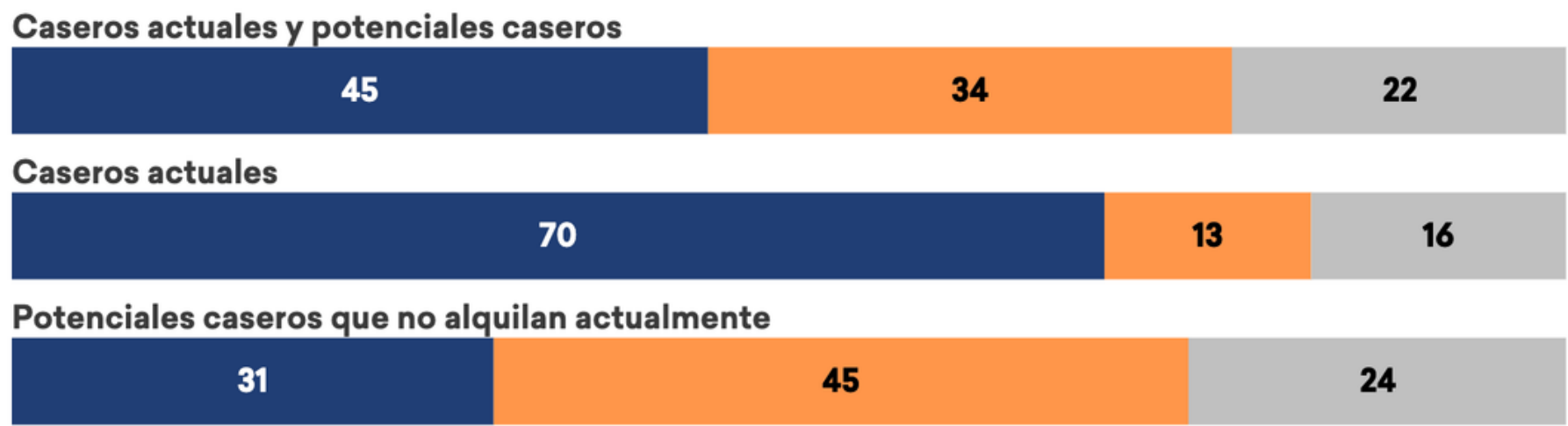
Las diferencias por edad e ideología existen pero no son extremas: en todos los grupos la opción de dos o tres viviendas concentra la mayoría de las respuestas. En conjunto, los datos sugieren que cuando se plantea la idea de limitar la propiedad, la sociedad tiende a imaginar límites relativamente moderados, más orientados a frenar la acumulación masiva que a restringir la pequeña propiedad.

Resultados mostrados en %. No se muestran los resultados para "No lo sé"

Una mayoría de caseros, dispuestos a alquilar por debajo del mercado si tuviesen más garantías públicas

¿Estaría usted dispuesto a alquilar por debajo del precio de mercado la vivienda o viviendas adicionales de las que es propietario si a cambio existieran más garantías públicas que le protegieran ante impagos, daños, ocupación, etc.?

● Sí ● No ● No lo sé/Tendría que pensarlo



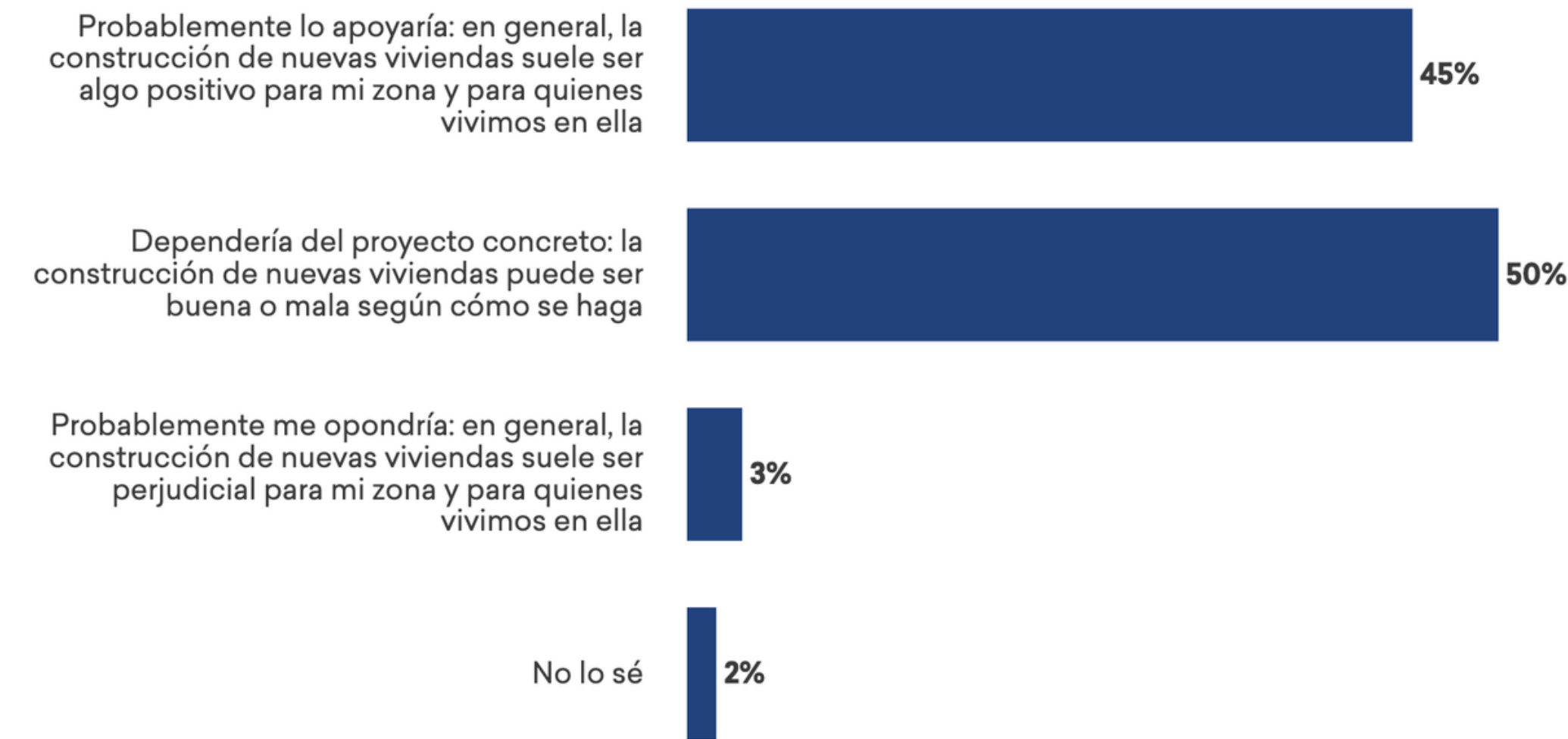
Resultados mostrados en %.

Una parte significativa de los propietarios afirma estar dispuesta a alquilar por debajo del precio de mercado si existieran mayores garantías públicas frente a riesgos como impagos, daños u ocupación.

La disposición es especialmente alta entre los caseros que ya alquilan, donde siete de cada diez (70%) aceptarían bajar el precio a cambio de más protección, lo que sugiere que las garantías públicas podrían facilitar alquileres más asequibles. En cambio, entre los propietarios que no alquilan actualmente, el grupo más numeroso se muestra reacio, aunque aún así un 31% sí estaría dispuesto, lo que indica que las políticas de garantía podrían ayudar a movilizar parte de la vivienda que hoy no está en el mercado.

No se observa una actitud NIMBY generalizada en la sociedad española: solo un 3% afirma que se opondría a la construcción de nuevas viviendas en su zona

Imagine que se propone construir nuevas viviendas en su barrio o municipio. ¿Qué postura adoptaría usted?



Resultados mostrados para el total de la población.

El fenómeno NIMBY (Not In My Back Yard, “no en mi patio trasero”) describe la actitud de quienes, aunque pueden apoyar una política en general, como construir más vivienda, se oponen cuando el proyecto se ubica cerca de su propio barrio o residencia.

Los datos de la encuesta sugieren que esta actitud no está extendida por defecto. Solo un 3% afirma que se opondría en general a la construcción de nuevas viviendas en su zona, mientras que un 45% la apoyaría y un 50% dice que dependería del proyecto concreto.

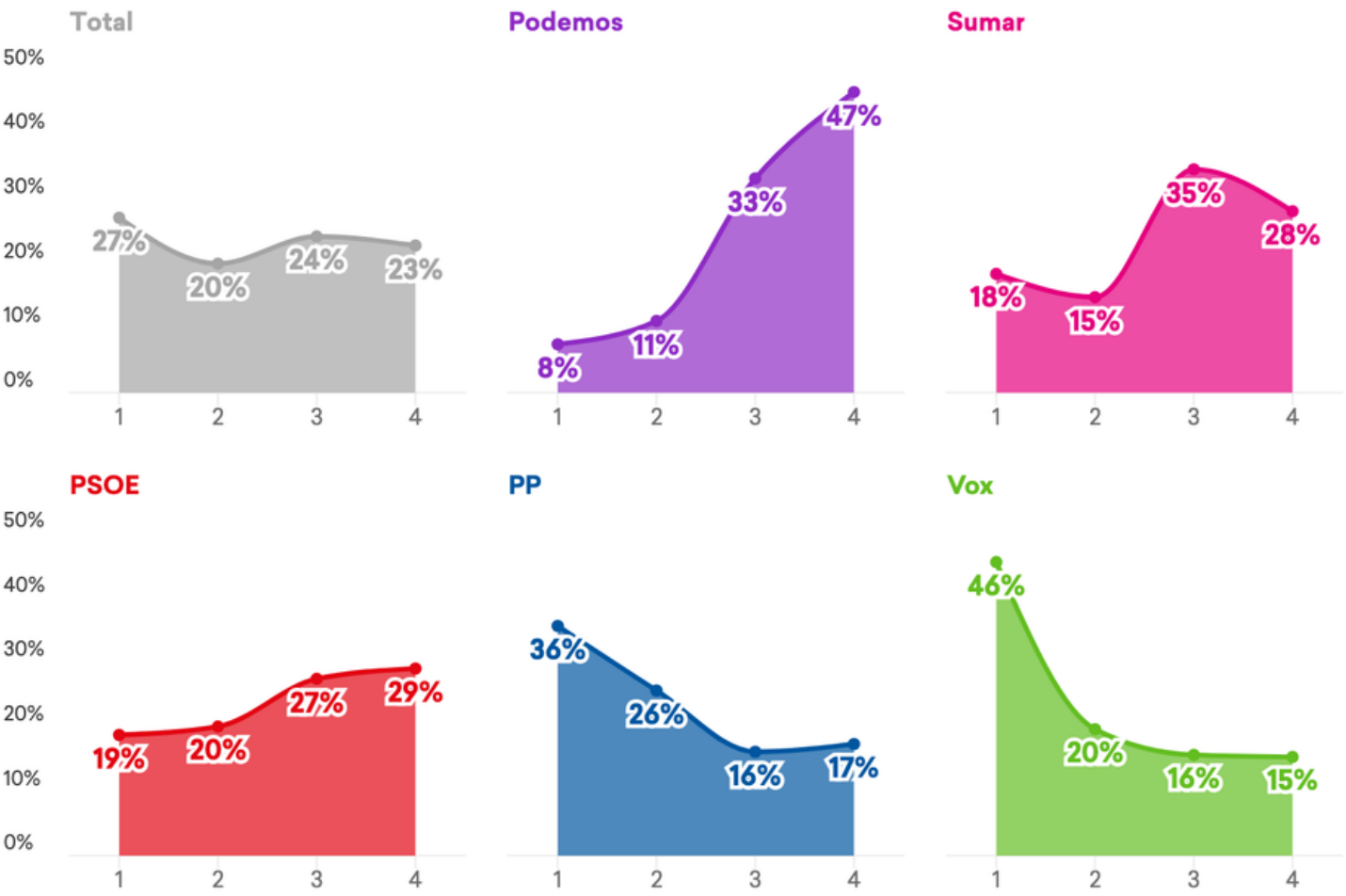
Aún así, conviene tener en cuenta que, por ejemplo, solo un 52% de la población apoyaría que se permita construir edificios más altos en su municipio, tal y como veíamos en las diapositivas sobre políticas públicas.

En general, y tal y como se muestra en la siguiente diapositiva, los votantes de izquierdas son más estrictos con las exigencias y controles en la construcción de vivienda.

Los votantes progresistas no están dispuestos a reducir las exigencias medioambientales o la participación vecinal para acelerar la construcción

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

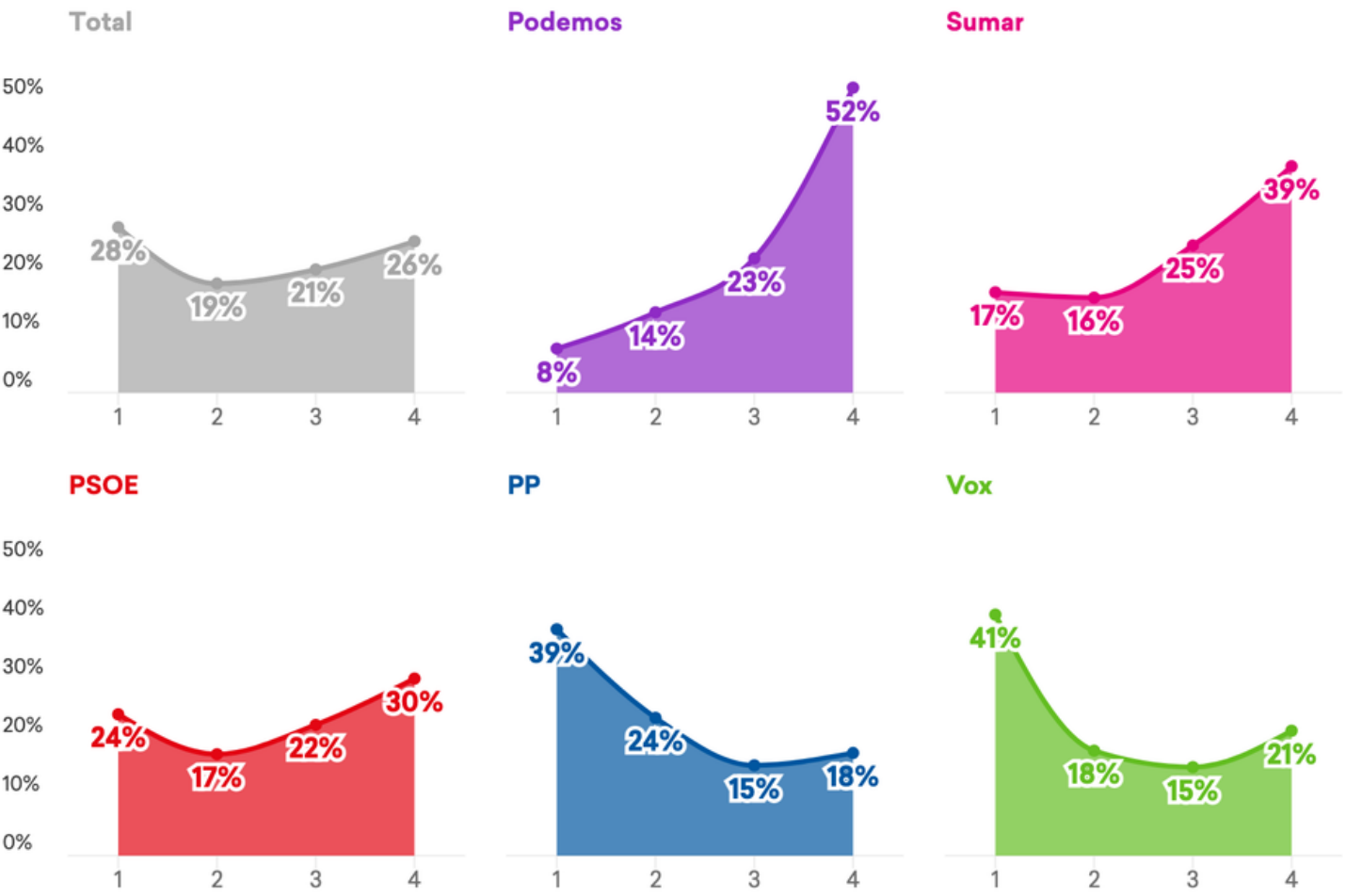
- 1.** - Es mejor facilitar y acelerar la construcción de nuevas viviendas, aunque eso implique reducir los requisitos medioambientales
- 4.** - Es mejor mantener requisitos medioambientales estrictos, aunque eso haga más lenta o difícil la construcción de nuevas viviendas



Resultados mostrados en % para el total de la población y por intención de voto. Esta pregunta se mostró a la mitad de la muestra de forma aleatoria. No se incluye los resultados para la opción "No lo sé".

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

- 1.** - Es mejor simplificar los trámites para construir vivienda nueva, aunque eso reduzca la participación de los vecinos
- 4.** - Es mejor mantener mecanismos que garanticen la participación de los vecinos en el desarrollo de los barrios y las ciudades, aunque eso ralentice la construcción de viviendas



Resultados mostrados en % para el total de la población y por intención de voto. Esta pregunta se mostró a la mitad de la muestra de forma aleatoria. No se incluye los resultados para la opción "No lo sé".

Existe una división ideológica clara sobre hasta qué punto se deben flexibilizar las normas para acelerar la construcción de vivienda. Los votantes progresistas tienden a priorizar mantener requisitos medioambientales estrictos y a garantizar la participación vecinal, aunque ello ralentice la construcción. En cambio, entre los votantes de derecha aparece una mayor disposición a simplificar trámites o reducir algunas exigencias si eso permite construir más viviendas con mayor rapidez. En conjunto, los datos sugieren que la necesidad de aumentar la oferta de vivienda genera consenso, pero no así las vías para lograrlo.

**5 Algunas otras propuestas: derecho de superficie,
housing associations y asambleas ciudadanas**

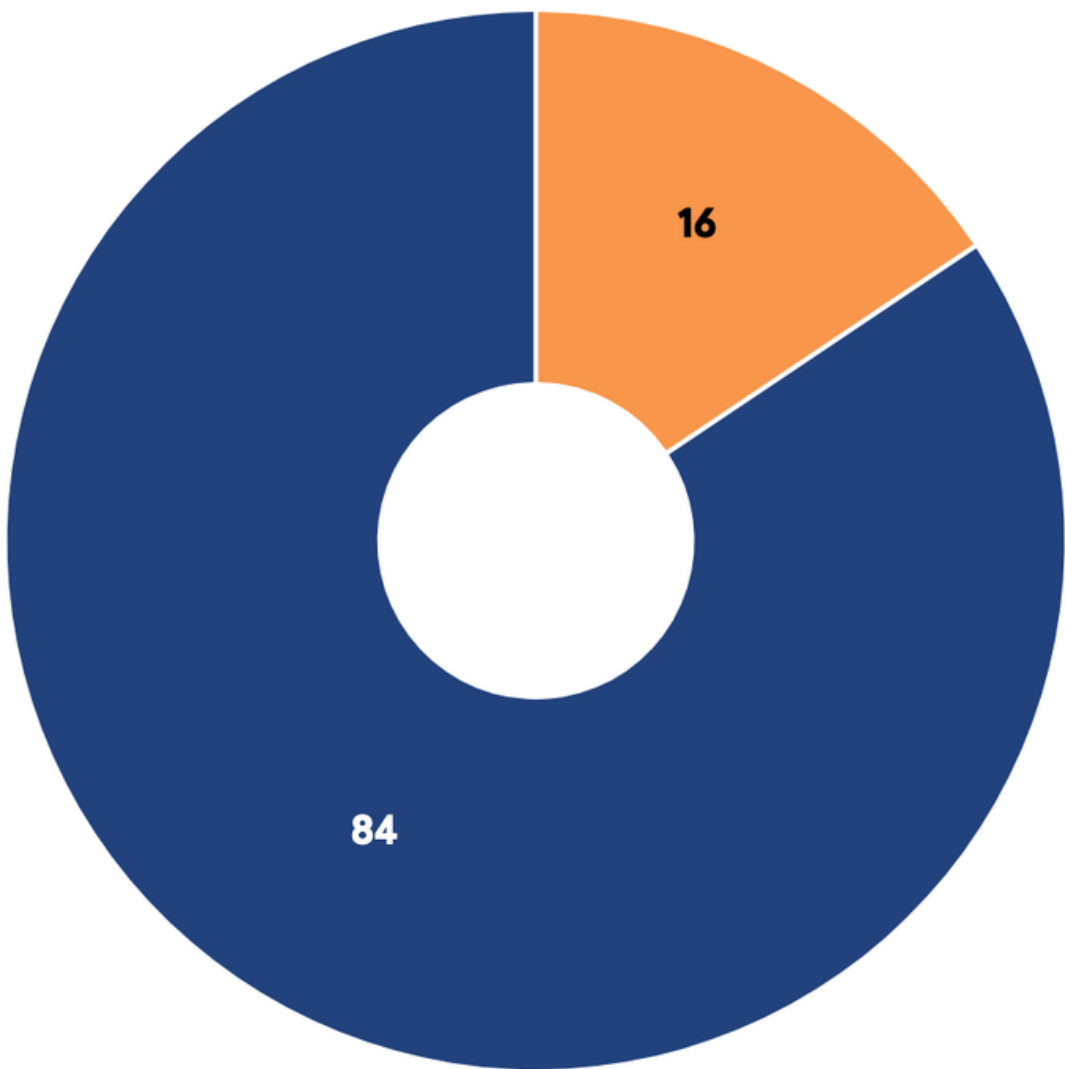
Algunas otras propuestas: principales hallazgos de la encuesta

- El derecho de superficie es un modelo poco conocido en España. Este sistema permite que el suelo siga siendo público mientras las personas son propietarias de la vivienda durante largos periodos (hasta 100 años), pudiendo venderla, heredarlo o hipotecarla. Una vez explicado, el modelo recibe un apoyo significativo: un 48% se muestra a favor y menos de un 20% en contra, con mayor respaldo entre inquilinos y votantes del PSOE.
- Por su parte, el apoyo al modelo de las housing associations o entidades sociales proveedoras de vivienda sin ánimo de lucro genera un apoyo aún mayor, con cerca de tres cuartas partes de la población (75%) favorables a su desarrollo. Aunque el respaldo es especialmente alto entre votantes de izquierda, también es mayoritario entre votantes de PP y Vox.
- La idea de organizar una asamblea ciudadana para debatir soluciones al problema de la vivienda también cuenta con un amplio respaldo: seis de cada diez españoles la apoyarían. Este tipo de proceso reuniría a ciudadanos seleccionados aleatoriamente para deliberar, escuchar a expertos y formular recomendaciones. El apoyo a este mecanismo es mayor entre jóvenes y votantes de izquierdas, aunque también existe en otros segmentos. Para que sea percibido como legítimo, la ciudadanía considera clave que las sesiones sean públicas, exista un compromiso de respuesta por parte de los partidos y se evite la influencia de lobbies o intereses económicos. Además, siete de cada diez personas se muestran dispuestas a participar si fueran seleccionadas.

Solo un 16% ha escuchado hablar del “derecho de superficie” aplicado a la vivienda

¿Conoce o ha escuchado usted hablar del llamado “derecho de superficie” aplicado a la vivienda?

● Sí ● No



El derecho de superficie es un modelo de acceso a la vivienda en el que el suelo sigue siendo propiedad pública (por ejemplo, de un ayuntamiento), pero las personas pueden ser propietarias de la vivienda construida sobre ese suelo durante un periodo muy largo (a menudo hasta 75 o 100 años).

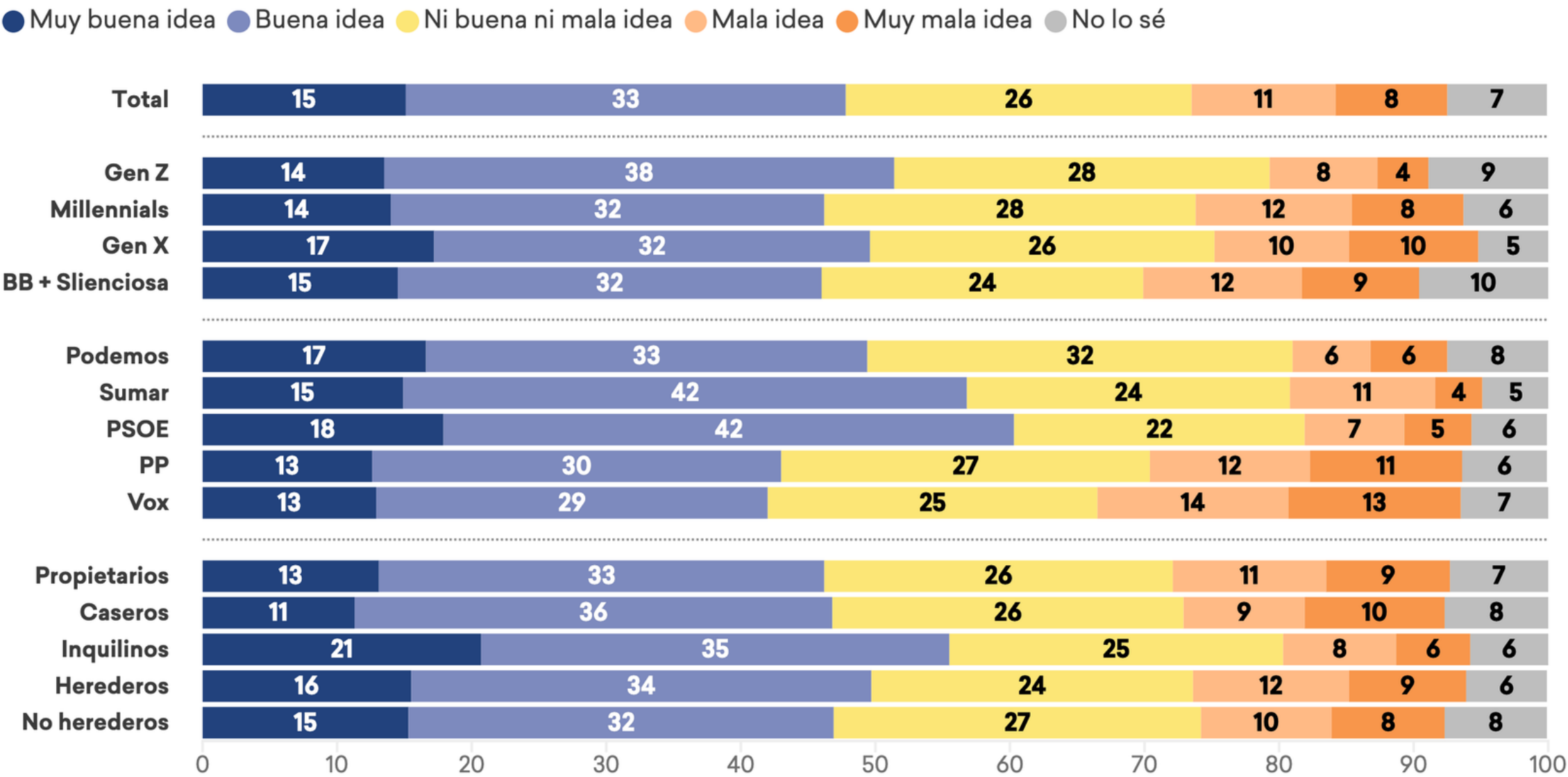
Durante ese tiempo la vivienda puede venderse, heredarse o hipotecarse, pero al no comprar el suelo el precio inicial suele ser más bajo, lo que puede facilitar el acceso a la vivienda.

El gráfico muestra que este modelo sigue siendo muy poco conocido en la sociedad española. Solo un 16% de los encuestados afirma haber oído hablar del derecho de superficie aplicado a la vivienda, frente a un 84% que no lo conoce.

Resultados mostrados para el total de la población.

Cerca de la mitad considera que el derecho de superficie podría ser una buena idea, aunque hay casi un tercio que no tiene una opinión definida al respecto

¿Hasta qué punto le parecería una buena o una mala idea fomentar este modelo para facilitar el acceso a la vivienda en España?



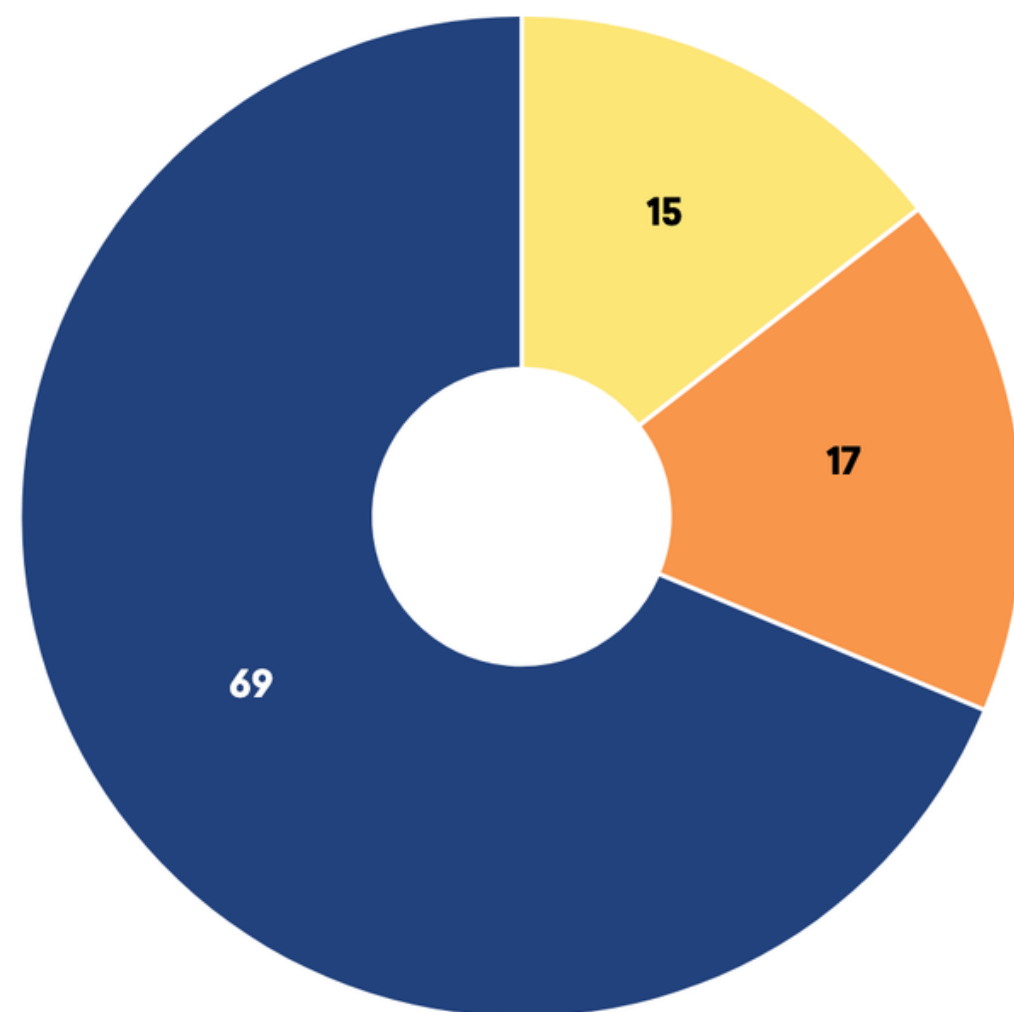
Tras explicar brevemente en qué consiste el derecho de superficie, cerca de la mitad de la sociedad española (48%) considera que podría ser una buena o muy buena idea para facilitar el acceso a la vivienda. En cambio, alrededor de un 19% lo ve como una mala idea, mientras que casi un tercio no tiene una opinión clara, lo que refleja que se trata de un modelo todavía poco conocido.

Resultados mostrados en % para el total de la población y por variables. A los encuestados se les ofrecía previamente una breve descripción del "derecho de superficie" y sus características principales

Solo un 17% afirma conocer el modelo de las entidades sociales proveedoras de vivienda sin ánimo de lucro

¿Conoce o ha escuchado usted hablar de las entidades sociales proveedoras de vivienda sin ánimo de lucro (también conocidas en inglés como *housing associations*)?

● Sí, he oído hablar de ellas ● No, no he oído hablar de ellas ● No estoy seguro



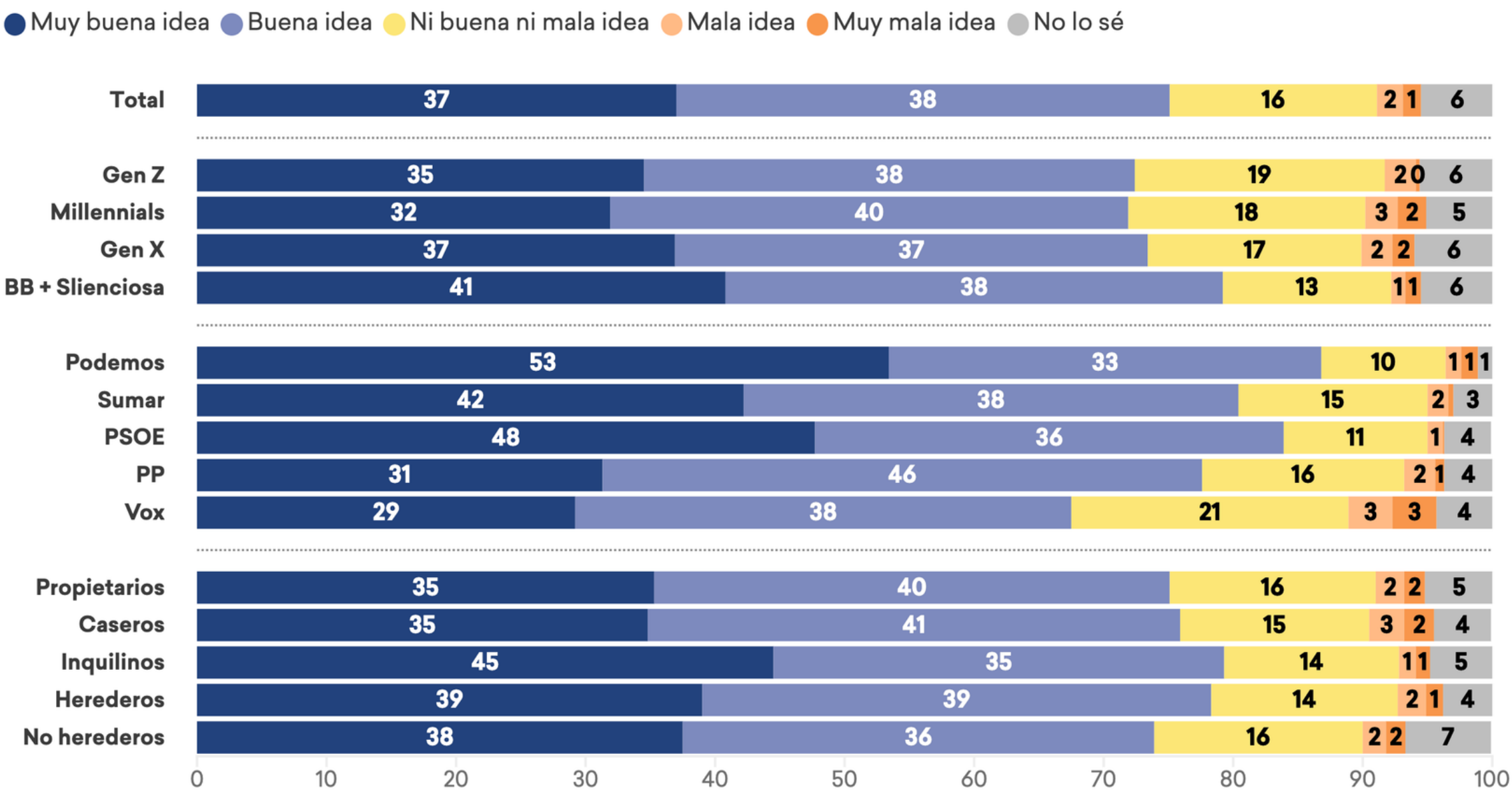
Resultados mostrados para el total de la población.

Las entidades sociales proveedoras de vivienda sin ánimo de lucro son organizaciones que construyen, gestionan o alquilan viviendas con un objetivo social y no lucrativo, reinvertiendo los beneficios en ampliar el parque de vivienda asequible.

El gráfico muestra que este modelo es todavía muy poco conocido en España. Solo un 17% de los encuestados afirma haber oído hablar de él, mientras que casi siete de cada diez dicen no conocerlo y un 15% no está seguro. En conjunto, los datos sugieren que se trata de una fórmula con escasa presencia en el debate público, a pesar de su peso en otros países europeos.

Un 75% considera que es una buena idea fomentar el modelo de las housing associations en España tras leer en qué consiste

¿Cree que sería una buena o una mala idea fomentar este modelo en España?

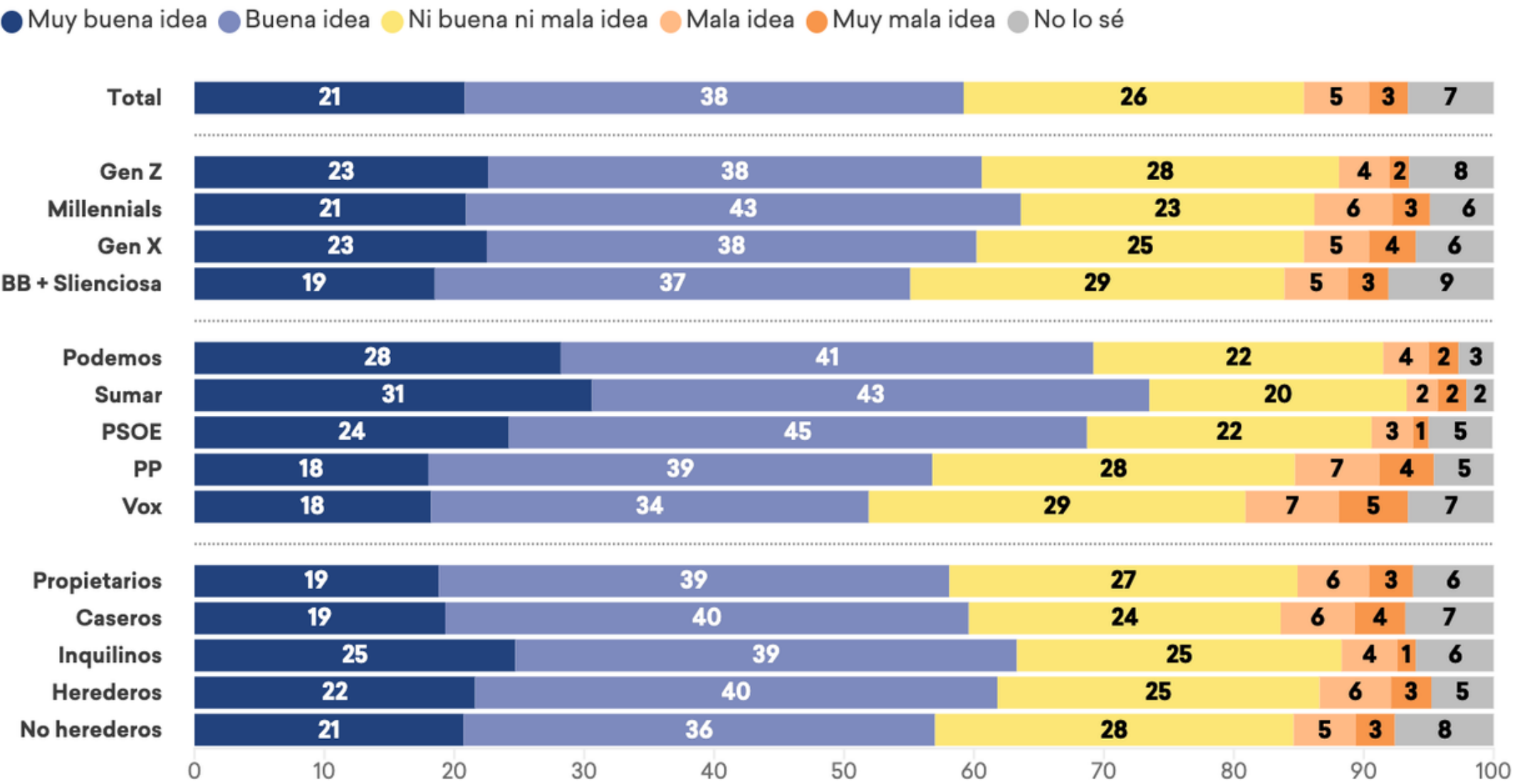


Tras explicar brevemente en qué consiste el modelo de entidades sociales proveedoras de vivienda sin ánimo de lucro, tres de cada cuatro españoles (75%) consideran que sería una buena o muy buena idea fomentarlo en España, mientras que la oposición es muy minoritaria.

Resultados mostrados en % para el total de la población y por variables. A los encuestados se les ofrecía previamente una breve descripción del concepto de housing associations y sus características principales

Seis de cada diez españoles valoraría de forma positiva la celebración de una asamblea ciudadana para abordar el problema de la vivienda

Imagine que en España se organizara una consulta o asamblea ciudadana sobre vivienda formada por personas elegidas al azar de todo el país (con distintas edades, ideologías y situaciones de vivienda: propietarios, inquilinos, etc.). Estas personas escucharían a expertos y a personas afectadas, debatirían el problema entre ellas y elaborarían recomendaciones para las administraciones públicas. En general, ¿le parecería una buena o una mala idea?



Resultados mostrados en % para el total de la población y por variables.

La asamblea ciudadana debería cumplir, eso sí, determinadas condiciones para resultar creíble y útil a ojos de la ciudadanía

Para que una asamblea ciudadana sobre vivienda le pareciera creíble y útil, ¿qué condiciones deberían cumplirse?



Los encuestados podían escoger hasta 3 opciones, por ello los porcentajes no suman 100.

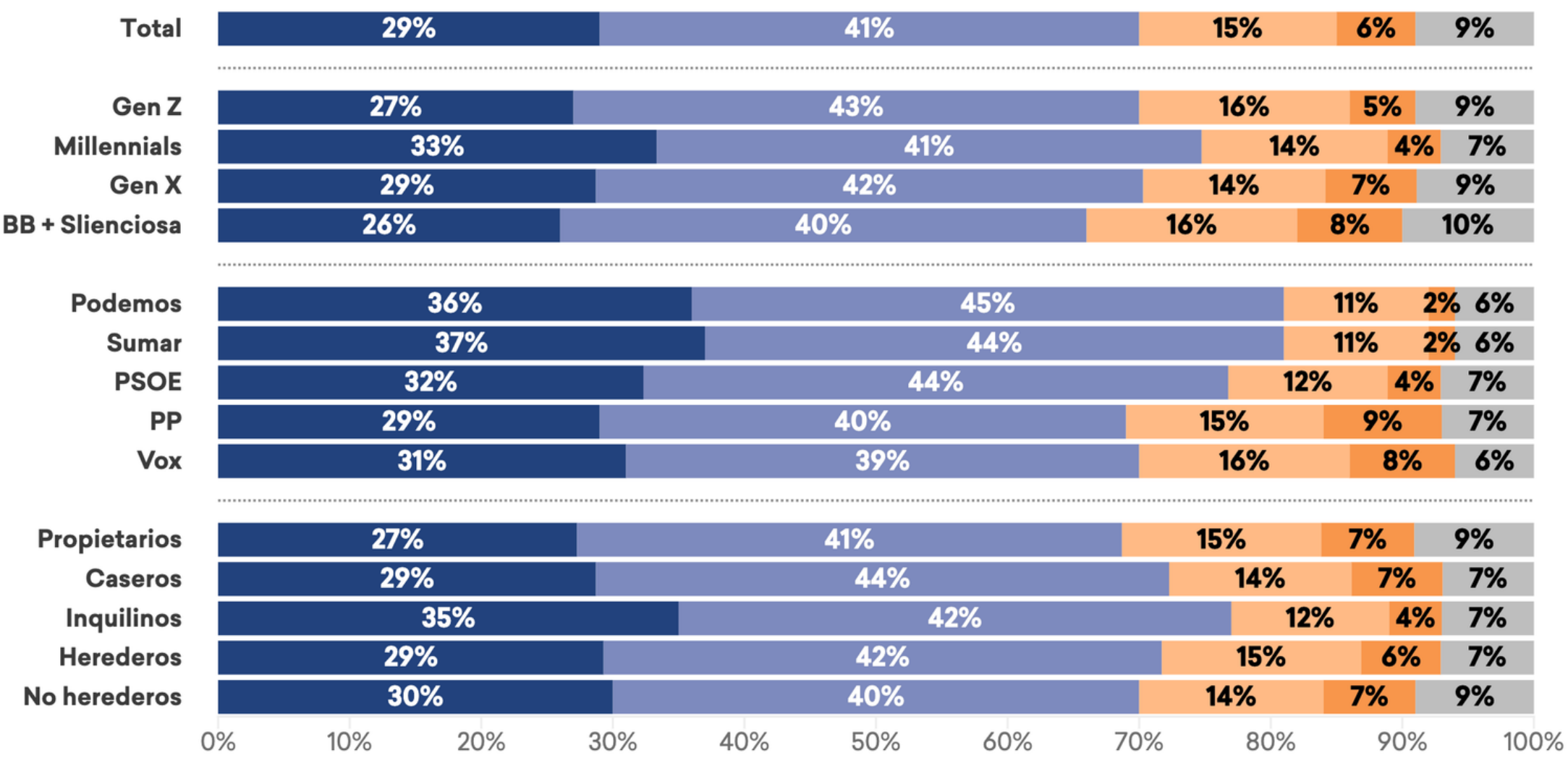
El apoyo a una asamblea ciudadana sobre vivienda está condicionado a que el proceso cumpla ciertas garantías de credibilidad y transparencia. Las condiciones más valoradas por la ciudadanía son que las sesiones y conclusiones sean públicas (47%), que el Gobierno y los partidos se comprometan a responder a las propuestas (46%) y que participen expertos con visiones diversas y datos verificables (43%).

También existe una demanda relevante de independencia del proceso y ausencia de lobbies o intereses económicos. En cambio, aspectos como compensar económicamente a los participantes o someter algunas propuestas a votación parlamentaria generan menos interés.

Siete de cada diez ciudadanos se muestran abiertos a participar en una asamblea ciudadana sobre vivienda

Si usted fuera seleccionado/a al azar para participar en una asamblea o consulta ciudadana para buscar soluciones al problema de la vivienda junto a otras personas, ¿aceptaría participar?

● Sí, con total seguridad ● Probablemente sí ● Probablemente no ● No, en ningún caso ● No lo sé



Resultados mostrados en % para el total de la población y por variables.

6 Un experimento: el ranking de políticas de vivienda de cada votante

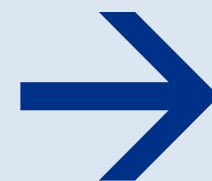
Ejercicio #2: una elección forzada por pares para llegar al ranking de políticas de vivienda de cada votante

El nivel de apoyo a las distintas políticas de vivienda por parte de la sociedad proporciona información útil para desarrollar programas y actuaciones de vivienda. Sin embargo, por sí solo resulta insuficiente, ya que no permite establecer un ránking real de prioridades.

Con este objetivo, además de pedir a los encuestados que valorasen diversas políticas por separado, **se llevó a cabo un experimento a través de una metodología conocida como elección forzada por pares, que permite obtener un ranking real de preferencias**. A cada entrevistado (N=5723) se le pidió que eligiera ocho veces entre dos políticas presentadas de forma simultánea (política A y política B), de tal forma que en total se realizaron 45.784 comparaciones entre pares de políticas. Los pares se asignan de forma aleatoria, de modo que cada política se enfrenta a un conjunto variado de alternativas. Esto garantiza que los resultados no dependen de la propuesta contra la que se compita, sino que reflejan la preferencia genuina de la ciudadanía.

En este caso, las propuestas presentadas a los entrevistados no se limitaban al ámbito de la vivienda; incluían también medidas de sanidad, fiscalidad, inmigración y medio ambiente, obligando así a priorizar entre temas distintos. En total, se testaron 15 políticas de vivienda y 15 políticas sobre otros temas.

A cada entrevistado se le hizo elegir 8 veces entre parejas aleatorias de 15 políticas de vivienda y 15 políticas de otros temas, hasta un total de 45.784 combinaciones



Si tuviera que elegir solo una de estas dos medidas, ¿cuál escogería?

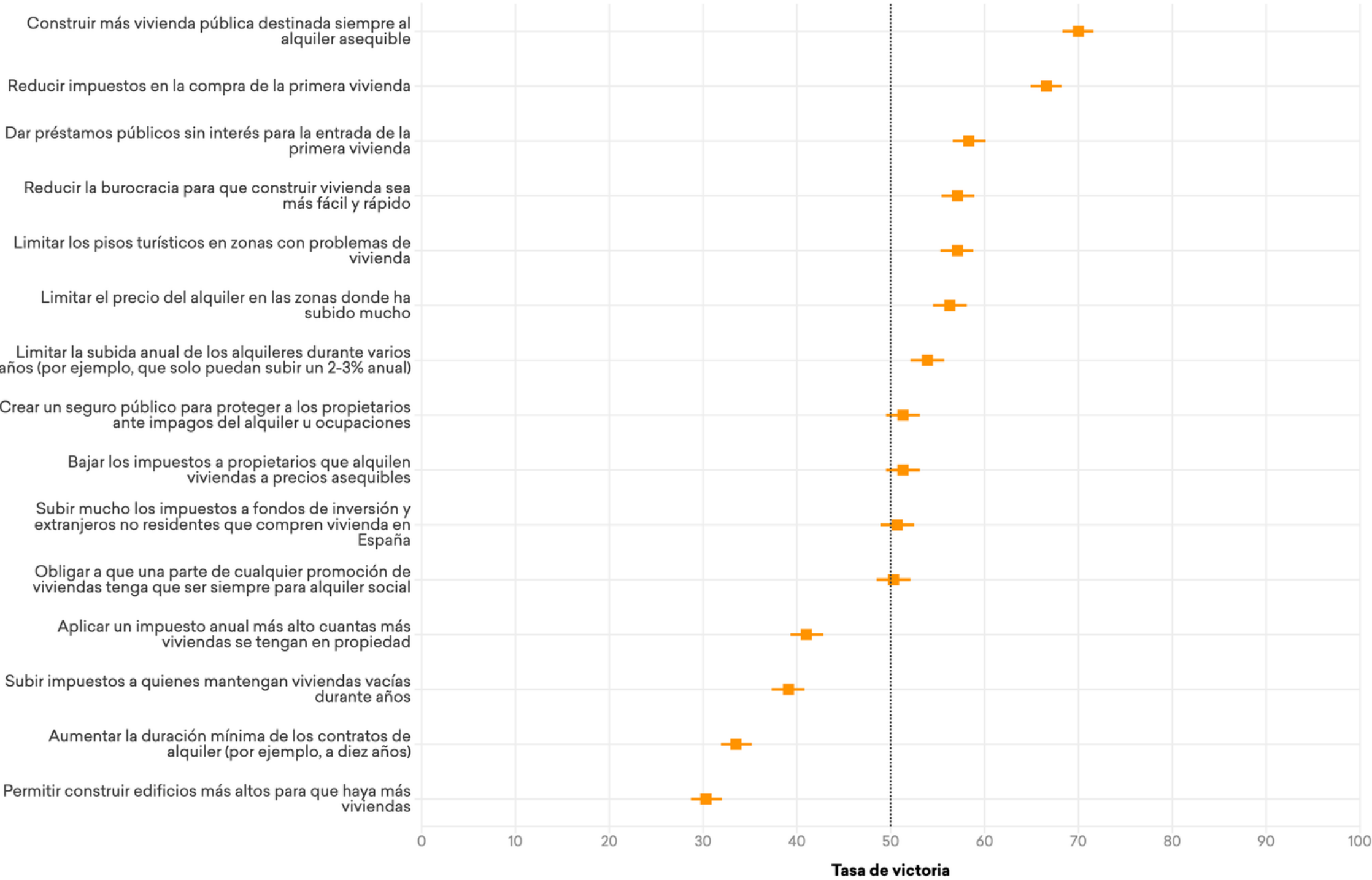
Medida A

Medida B

El resultado principal de este experimento es la tasa de victoria, es decir, el porcentaje de veces que una política es elegida cuando aparece. Una tasa de victoria superior al 50% significa que la política gana más veces de las que pierde y cuanto más alta la tasa, mayor es el apoyo relativo. A partir de esta tasa, se puede dar con el ránking preferido de políticas de vivienda y de políticas vivienda en relación con otro tipo de políticas para cada votante. Dichos ránkings se pueden consultar en las diapositivas siguientes.

El podio del ránking de políticas de vivienda preferidas por la sociedad española: más vivienda pública y facilidades para la compra de la primera vivienda

Ranking de políticas de vivienda entre la sociedad española

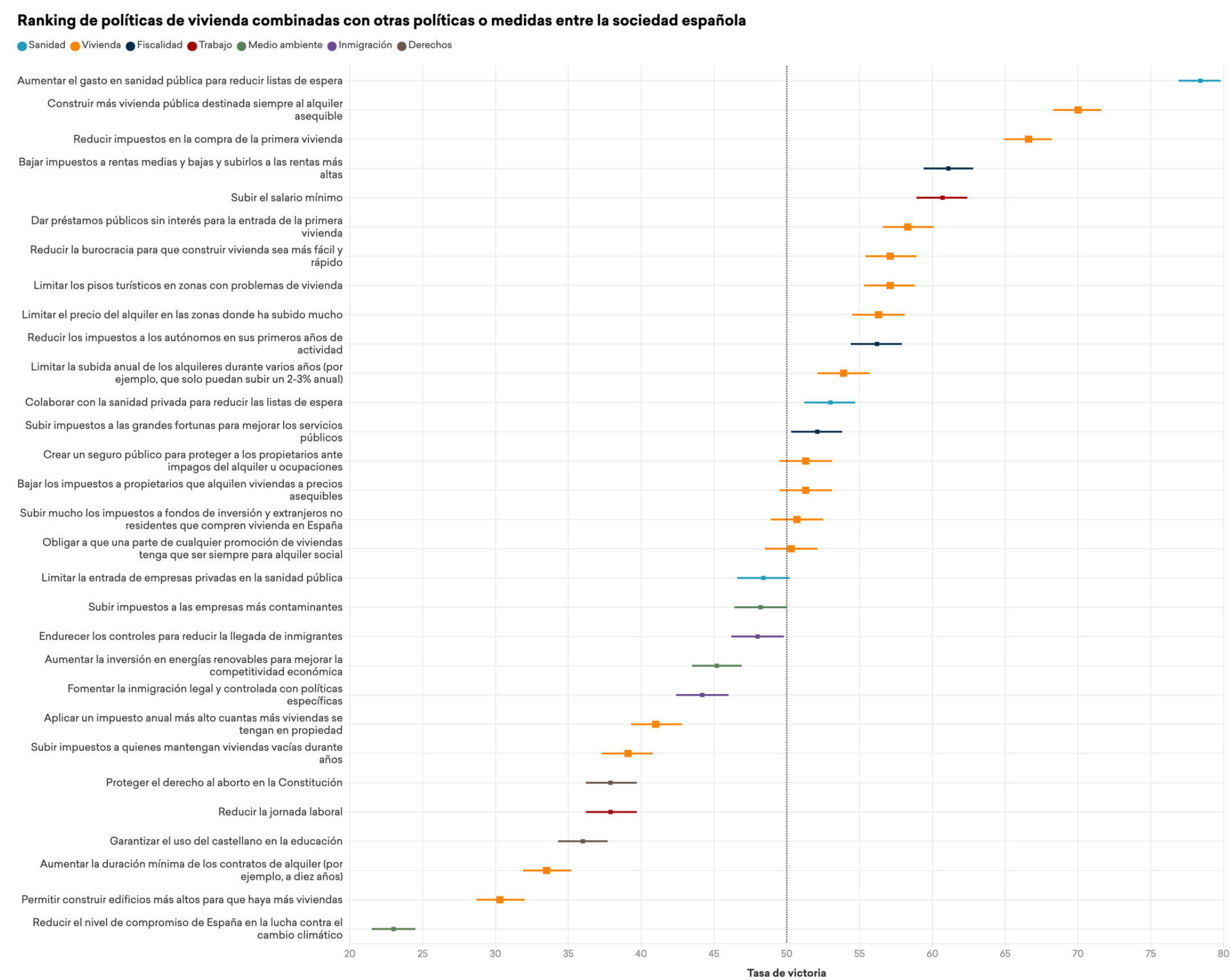


El ranking elaborado a partir de la tasa de victoria obtenida en el experimento anteriormente explicado muestra que las políticas de vivienda que generan mayor preferencia entre la sociedad española son las orientadas a ampliar el acceso a la vivienda, especialmente construir más vivienda pública destinada al alquiler asequible y facilitar la compra de la primera vivienda mediante menos impuestos o préstamos públicos.

Tras ellas aparecen otras medidas con apoyo relevante, como reducir burocracia para construir más vivienda, limitar los pisos turísticos o controlar las subidas del alquiler.

Cada encuestado evaluó 8 pares aleatorios de políticas, eligiendo su preferida en cada par. La tasa de victoria indica el porcentaje de veces que cada política fue elegida cuando apareció. N = 5723 encuestados, 45784 comparaciones totales.

Muchas de las políticas de vivienda son consideradas más prioritarias que políticas de otras temáticas

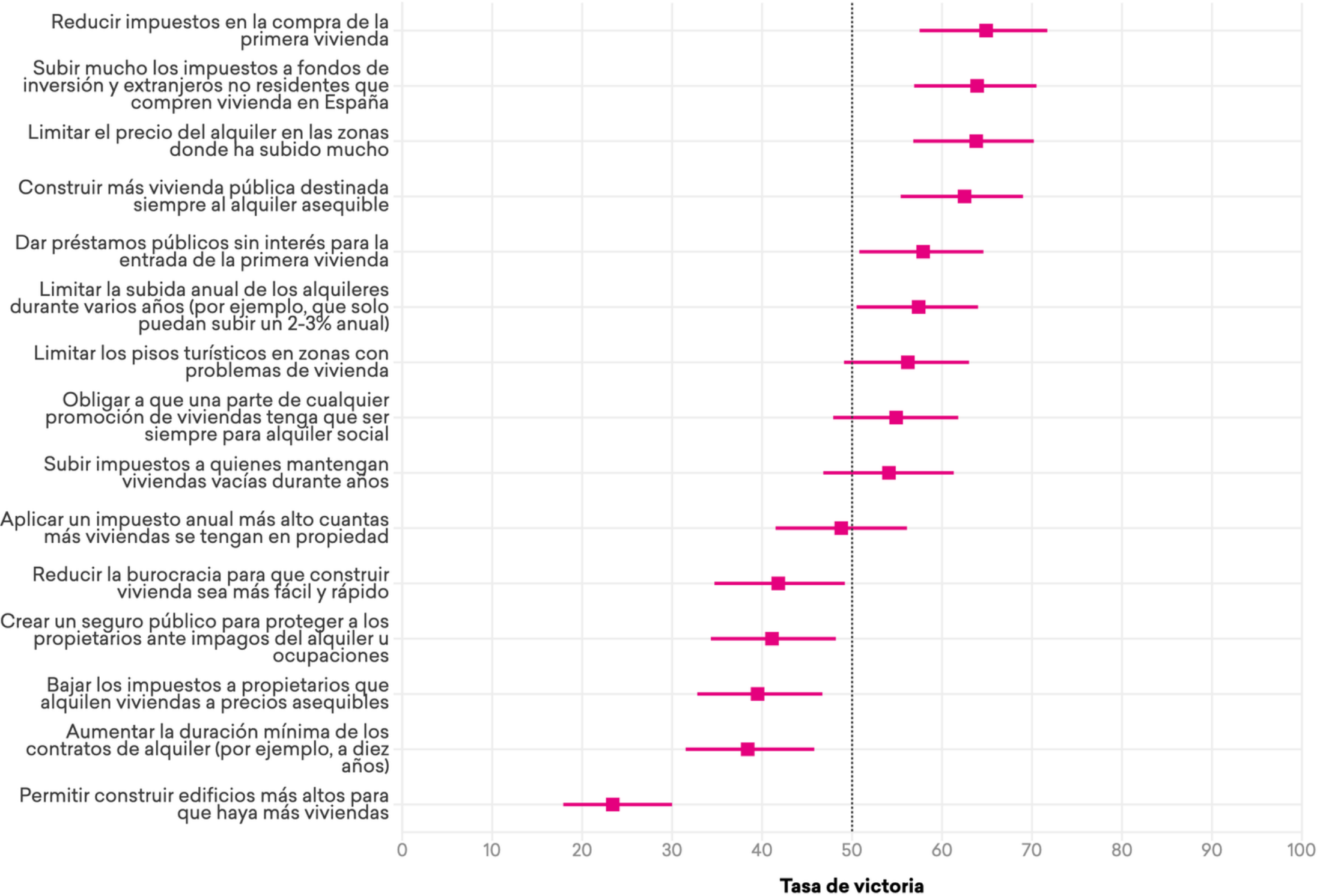


Muchas políticas relacionadas con la vivienda aparecen entre las medidas preferidas por la sociedad cuando se comparan con políticas de otros ámbitos de la agenda social y política como sanidad, fiscalidad, inmigración o cambio climático. De hecho, varias propuestas de vivienda (como construir más vivienda pública, facilitar la compra de la primera vivienda o dar préstamos públicos para acceder a ella) se sitúan en la parte alta del ranking.

En conjunto, los resultados sugieren que la vivienda se percibe como una prioridad política de primer orden, y que muchas de las soluciones propuestas en este ámbito generan un nivel de preferencia igual o superior al de políticas relevantes en otras áreas

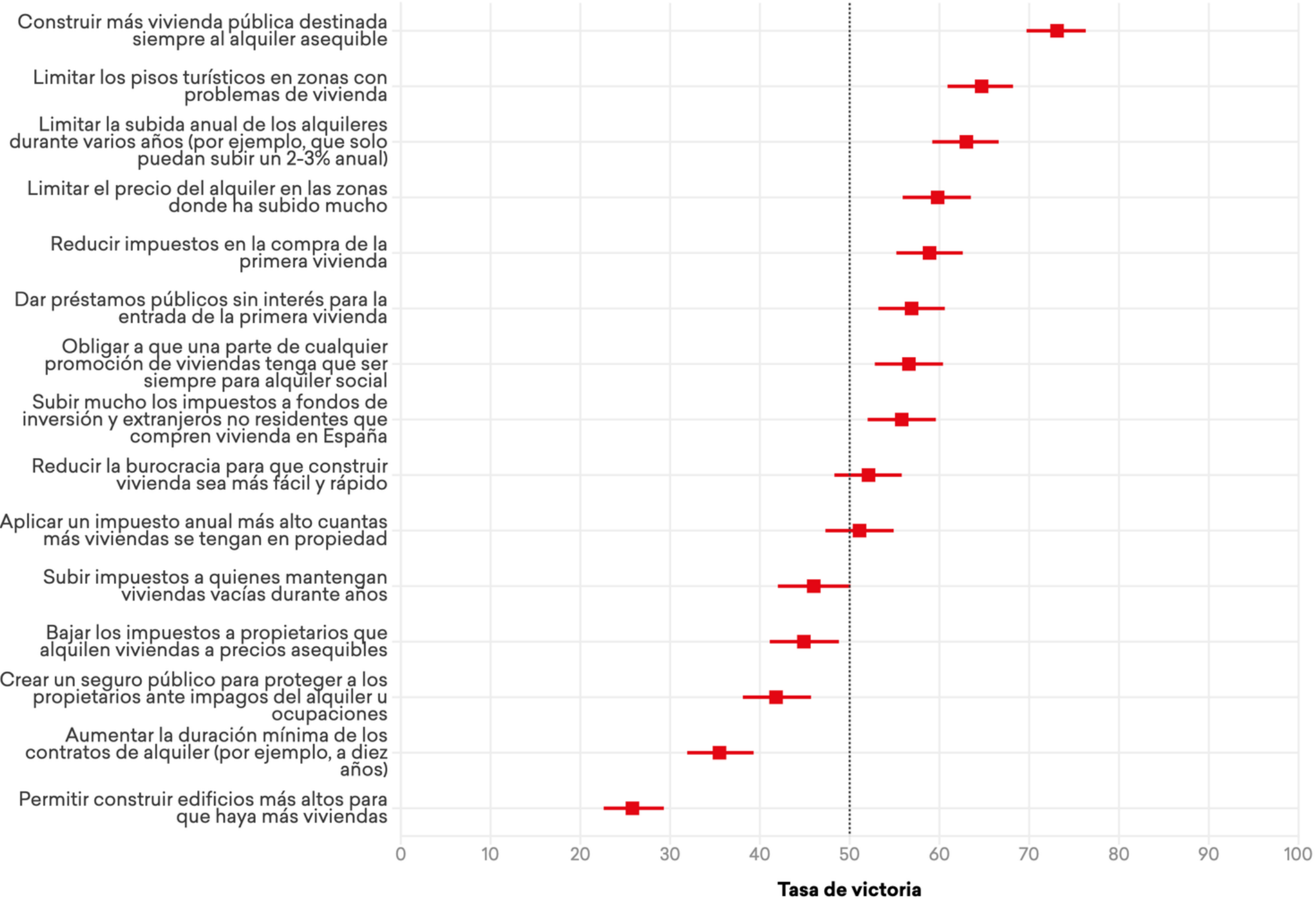
Facilitar la compra de la primera vivienda, carga impositiva para extranjeros y fondos, limitar los precios del alquiler y más vivienda pública, las fórmulas del votante de Sumar

Ranking de políticas de vivienda de los votantes de Sumar



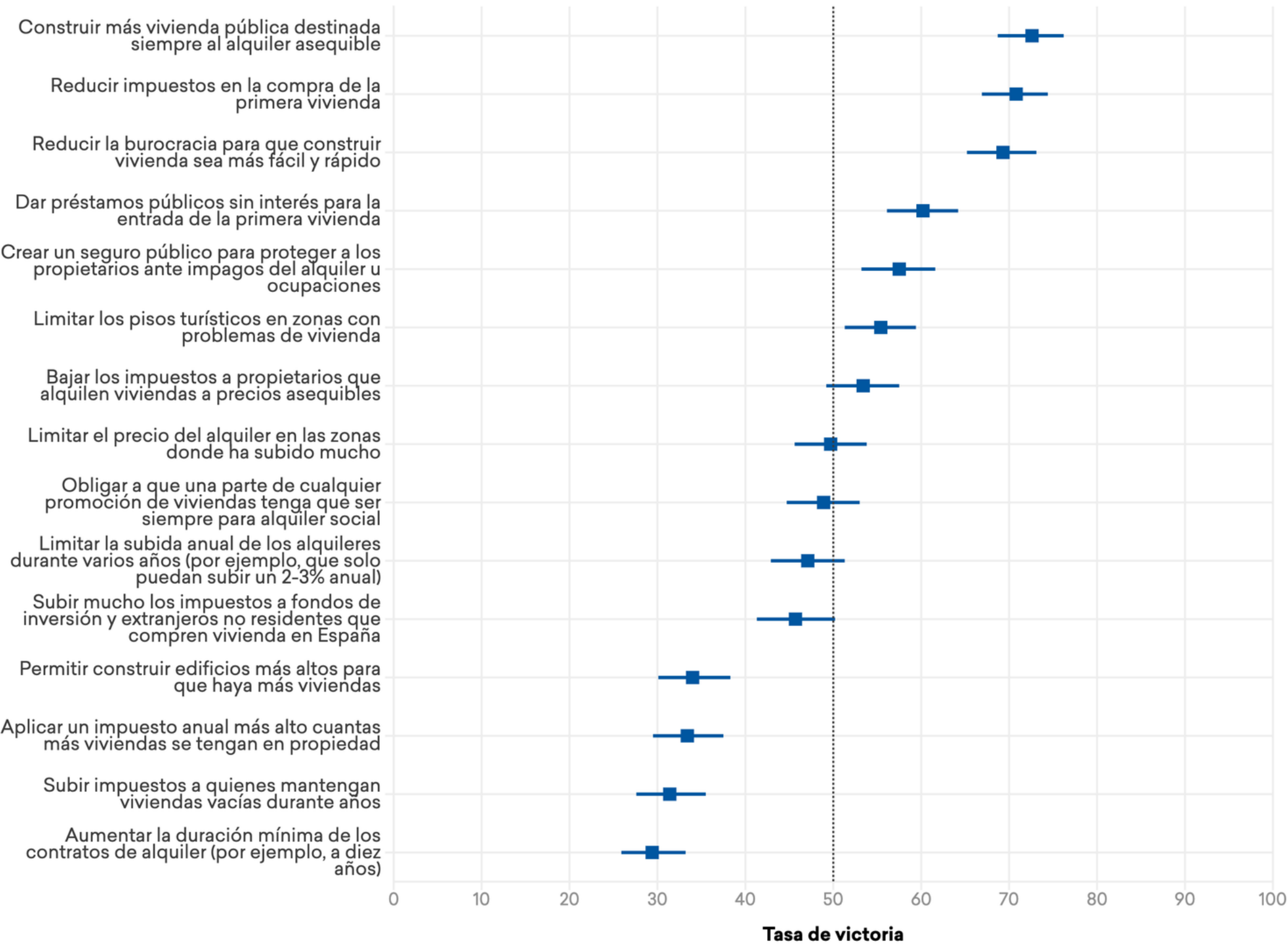
Vivienda pública para alquiler asequible, limitación de pisos turísticos y congelación de los alquileres, preferencias del votante del PSOE

Ranking de políticas de vivienda de los votantes del PSOE



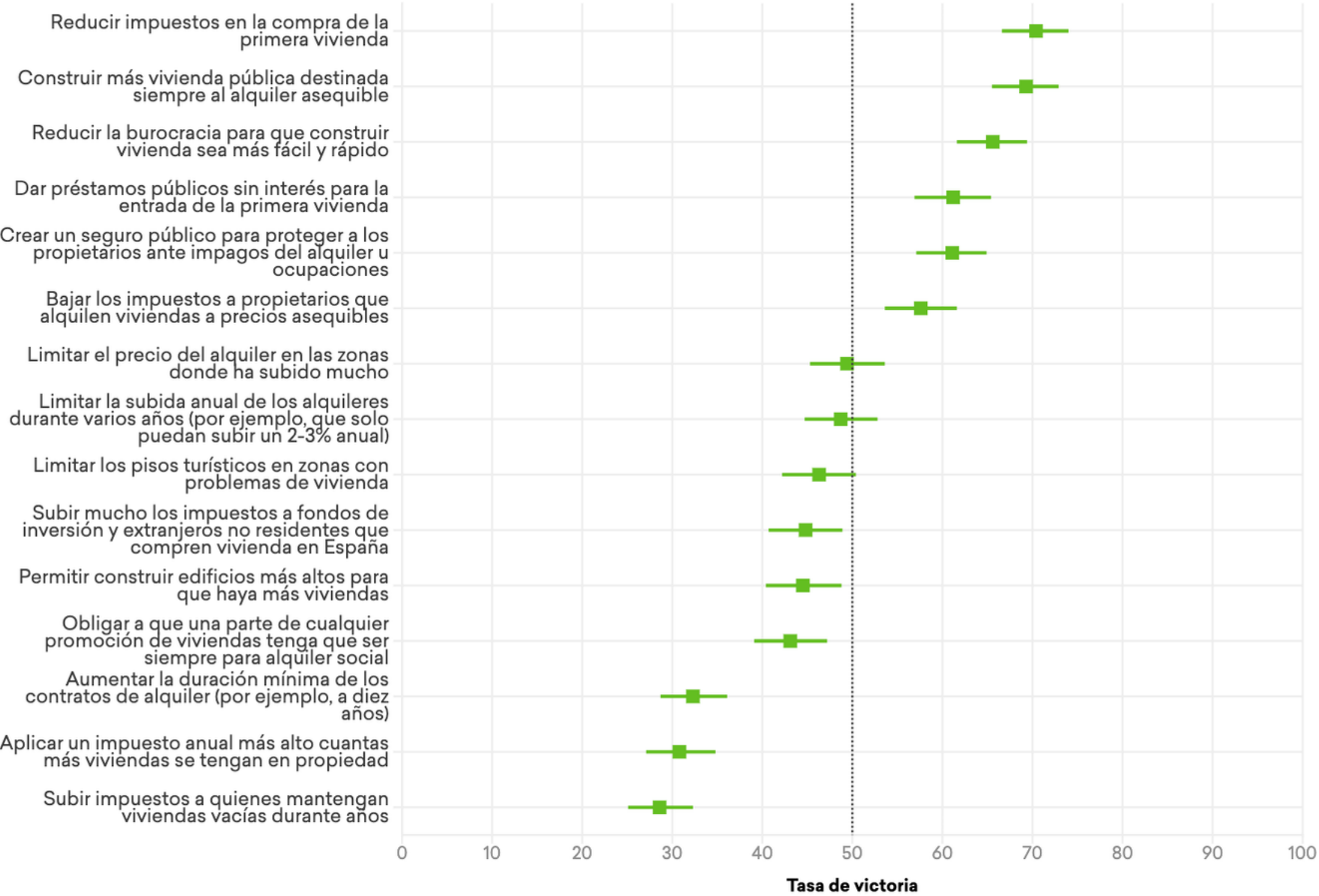
Vivienda pública para alquiler asequible, simplificación de trámites y reducción de impuestos, las medidas preferidas por los votantes del PP

Ranking de políticas de vivienda de los votantes del PP



Reducción de impuestos para la primera vivienda, vivienda pública para alquiler asequible y reducción de la burocracia, preferencias del votante de Vox

Ranking de políticas de vivienda de los votantes de Vox





More in Common es una organización internacional fundada en 2017 para luchar contra la polarización y la fractura social.

Actualmente, estamos presentes en Estados Unidos, Brasil, Reino Unido, Francia, Polonia, Alemania y España, donde desarrollamos nuestra labor investigadora para facilitar una mejor comprensión de la sociedad. Nuestro trabajo aparece recurrentemente en medios de comunicación de todo el mundo y ha sido referenciado en cabeceras como The New York

Times, The Economist, The Guardian, The Times, BBC, Le Monde o El País. Para más información, puedes visitar

www.moreincommon.com o [nuestro Substack en España](#)

¿Quieres encargarnos un estudio o investigación? Escríbenos a hola@moreincommon.com